

Malá vodná elektrárň, Poprad – Orlov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 2011/00630-00039

vydané Obvodným úradom životného prostredia v Starej Ľubovni podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

SLOR, s.r.o.

2. Identifikačné číslo

45 578 940

3. Sídlo

Bajzova 1, 821 08 Bratislava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Malá vodná elektrárň, Poprad – Orlov

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je využitie hydroenergetického potenciálu rieky Poprad (obnoviteľné zdroje energie), prostredníctvom výstavby malej vodnej elektrárne v lokalite Orlov (ďalej len „MVE Orlov“) v riečnom kilometri (ďalej len „rkm“) cca 43,40.

3. Užívateľ

SLOR, s.r.o., Bajzova 1, 821 08 Bratislava

4. Umiestnenie

Kraj:	Prešovský
Okres:	Stará Ľubovňa
Obec:	Orlov
Katastrálne územie:	Orlov
Parcela č.:	1111/9, 1496/2, 507, 511/2, 907/2

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Termín začatia výstavby:	04/2012
Termín skončenia výstavby:	04/2013
Termín začatia prevádzky:	05/2013
Termín skončenia prevádzky:	nie je stanovený

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie prietočnej, prihaťovej MVE s vakovou haťou, bez akumuláčnej nádrže. Súčasťou navrhovanej činnosti bude vybudovanie komôrkového rybovodu, ktorý bude slúžiť na zabezpečenie spriechodnenia migračnej bariéry pre vodné živočíchy.

Základné údaje o navrhovanej činnosti

Schéma výstavby	prihaťová
Spád lokality	H = 3,80 – 4,10 m
Úroveň prevádzkovej hladiny	474,300 m.n.m (nad haťou) 474,200 – 470,500 m.n.m (pod haťou)
Max. prietok MVE	$Q_t = 2 \times 10,1 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1} = 20,2 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$
Minimálny zostatkový prietok (Q_{355})	$3,89 \text{ m}^3 / \text{s}^{-1}$
Počet turbín	2
Typ turbíny	Kaplanová turbína 1350
Min. dosiahnuteľný výkon	1 x 100 kW
Inštalovaný výkon	2 x 300 kW = 600 kW
Predpokladaná doba prevádzky	340 dní / rok
Počet hodín prevádzky	4 250
Ročná výroba elektrickej energie	2 650 000 kWh/rok

Objektová skladba

- Stavebné objekty (SO)
- SO 01 Vaková hať
- SO 02 Vtokový kanál
- SO 03 Strojovňa MVE
- SO 04 Odpadný kanál
- SO 05 Komôrkový rybovod
- SO 06 VN prípojka
- Prevádzkové súbory (PS)
- PS 01 Strojnotechnologické zariadenie
- PS 02 Elektrotechnologické zariadenie

Údaje o prevádzke MVE

Prevádzka MVE Orlov bude podriadená jej základným funkciám a to výrobe elektrickej energie bez zhoršenia hydrotechnických pomerov v danom úseku toku Poprad. MVE bude využívať hydroenergetický potenciál prietoku rieky Poprad ako prietočná MVE – prevádzková hladina nad haťou bude udržiavaná presnou hladinovou reguláciou, so zaručením stáleho prielivu výšky 2 cm cez vakovú hať. V rozsahu prevádzkových prietokov MVE bude horná prevádzková hladina v haťovej zdrži udržiavaná na úrovni 474,300 m.n.m. (Bvp) hladinovou reguláciou turbín, prepádová hrana vaku na úrovni 474,280 m.n.m., pri vyšších prietokoch ako je max. prietok MVE bude vaková hať sklápaná pre udržanie prevádzkovej hladiny.

MVE a jej technologické zariadenie sú chránené pred veľkou vodou podľa STN Malé vodné elektrárne – pre MVE I. kategórie, tzv. na Q_{100} .

Technologické zariadenie MVE so synchronnými generátormi pracuje v bezobslužnej automatickej prevádzke, paralelne so sieťou energetiky, v súčinnosti s hladinovou reguláciou a zabezpečovacou automatikou. Všetka vyrobená energia je odovzdávaná do distribučnej siete VSE Východoslovenská energetika, a.s., Košice.

Elektrárň je navrhovaná na plne automatickú prevádzku. Riadiaci systém sleduje všetky vstupné signály, tzn. Stavov ovládacích prvkov, stavov ochrán, polohy servomotorov, signály od snímača hladinovej regulácie a pod.

Na základe zistených vstupných signálov riadiaci systém vydáva podľa zadaných algoritmov pokyny pre výkonové prvky tak, aby bola optimálne riadená činnosť MVE.

Postup spustenia a odstavenia je možný iba v automatickom režime prevádzky. V prípade poruchy zatvárania lopatiek rozvádzacieho kolesa turbíny.

V prípade poruchy zatvárania lopatiek rozvádzacieho kolesa turbíny sa turboagregát odstavuje uzatvorením stavidlového uzáveru na výtoku zo sacej rúry.

V prípade odstavenia turbíny (napríklad pri poruchách, strate napätia – výpadok siete) je automaticky zabezpečené prepúšťanie vody cez jalový obtok.

Riadiaci systém zabezpečí prietok cez MVE v prípade zvýšenia prietokov v toku Poprad nad kapacitu oboch turbín elektrárne. Riadiaci systém umožní otvorenie turbín na jej technické maximum.

Pripojenie na infraštruktúru

Prípojka VN

Pripojenie na existujúcu infraštruktúru bude zabezpečené prostredníctvom SO 06 VN prípojka – káblovú prípojku na existujúce 22 kV vzdušné vedenie, ktoré sa nachádza na pravej strane navrhovanej MVE vo vzdialenosti cca 220 m od budúcej strojovne.

Telekomunikačné pripojenie

Telefonické spojenie pracovníkov bude zabezpečované prostredníctvom mobilnej siete.

Dopravné pripojenie

Prístupová komunikácia bude zabezpečovať pripojenie miesta MVE na existujúcu miestnu komunikáciu a následne na cestu III/543046.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Správu o hodnotení „Malá vodná elektrárň, Poprad – Orlov“, vypracovala podľa § 31 a prílohy č. 11 zákona a rozsahu hodnotenia podľa § 30 zákona, spoločnosť ENPRO Consult, s.r.o., Martinengova 4, 811 02 Bratislava v októbri 2011.

Navrhovaná činnosť patrí podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2004 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) do kapitoly č. 2 Energetický priemysel a do kapitoly č. 10 Vodné hospodárstvo.

Podľa kapitoly č. 2 Energetický priemysel, položka č. 2 Priemyselné zariadenia na výrobu elektriny z vodnej energie, navrhovaná činnosť s výkonom 600kW nespĺňa prahové hodnoty pre povinné hodnotenie ani pre zisťovacie konanie podľa zákona.

Podľa kapitoly č. 10 Vodné hospodárstvo, položka č. 1 Priehrady, nádrže a iné zariadenia určené na zadržiavanie alebo na akumuláciu vody vrátane suchých nádrží s výškou hrádze nad základnou líniou od 3m do 8m, navrhovaná činnosť s výškou hrádze nad základnou líniou 3,0m spĺňa prahové hodnoty uvedené v časti B a preto podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení podľa § 31 zákona na Obvodný úrad životného prostredia v Starej Ľubovni (ďalej len „príslušný orgán“).

Príslušný orgán po skontrolovaní náležitosti predložil správu o hodnotení podľa § 33 ods. 1 zákona listom č. 2011/00630-00002 zo dňa 22.07.2011 na vyjadrenie rezortnému orgánu MŽP SR Sekcia vôd, listom č. 2011/00630-00003 zo dňa 22.07.2011 na vyjadrenie rezortnému orgánu MH SR, listom č. 2011/00630-00004 zo dňa 22.07.2011 na vyjadrenie povoľujúcemu orgánu KUŽP v Prešove odbor kvality životného prostredia, listom č. 2011/00630-00005 zo dňa 22.07.2011 na vyjadrenie povoľujúcemu orgánu a zároveň dotknutej obci - Obci Orlov, listom č. 2011/00630-000006 zo dňa 22.07.2011 na vyjadrenie dotknutým orgánom (Prešovský samosprávny kraj, Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Starej Ľubovni, Obvodný pozemkový úrad v Starej Ľubovni, Obvodný úrad v Starej Ľubovni, odbor civilnej obrany a krízového riadenia, Obvodný úrad životného prostredia –úsek ŠS OPaK, ŠS OH, ŠS OO, ŠVS, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Starej Ľubovni, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Starej Ľubovni, Krajský úrad životného prostredia v Prešove, Krajský pozemkový úrad v Prešove, Krajský pamiatkový úrad v Prešove, Správa Pieninského národného parku v Spišskej Starej Vsi, MO SRZ Rada Žilina, Ministerstvo životného prostredia SR . sekcia ochrany prírody a krajiny).

Dotknutá obec informovala verejnosť o správe o hodnotení podľa § 34 ods. 1 zákona spôsobom v mieste obvyklým – oznámením na úradnej tabuli obce Orlov, prostredníctvom miestneho rozhlasu. Zámer bol zároveň zverejnený na internetovej stránke www.enviroportal.sk

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Obec Orlov po dohode a v spolupráci s navrhovateľom, SLOR, s. r. o., zvolala podľa § 34 zákona verejné prerokovanie navrhovanej činnosti. O mieste a termíne verejného prerokovania dotknutá obec informovala verejnosť spôsobom v mieste obvyklým (zverejnením pozvánky na úradnej tabuli obce, prostredníctvom miestneho rozhlasu). Oznámenie bolo zároveň zaslané všetkým subjektom procesu posudzovania.

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa konalo v sále kultúrneho domu v Orlove dňa 19.8.2011 o 17.00 hod.

Na verejnom prerokovaní sa zúčastnili zástupcovia dotknutej obce Orlov, navrhovateľa SLOR, s. r. o.), spracovateľa správy o hodnotení (ENPRO Consult, s.r.o., v Bratislave), zástupcovia verejnosti, príslušného orgánu a dotknutých orgánov.

Program:

1. Otvorenie
2. Informácia o navrhovanej činnosti
3. Informácia o vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie
4. Diskusia
5. Záver

Verejné prerokovanie otvoril a viedol JUDr. Peter Timočko, starosta obce Orlov, privítal prítomných a informoval ich o programe verejného prerokovania a zároveň vysvetlil

stanoviská poslancov obecného zastupiteľstva obce k uzneseniu prijatému v predchádzajúcich štádiách konania.

O technickom a technologickom riešení navrhovanej činnosti informoval zástupca navrhovateľa, firmy SLOR, s.r.o., Ing. Ladislav Sledbník.

O predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie informovala zástupkyňa spracovateľa správy o hodnotení Ing. Viera Husková. Zároveň informovala prítomných o jednotlivých krokoch procesu posudzovania a ich právach a povinnostiach vyplývajúcich zo zákona.

Prítomní v prevažnej miere a so silným emocionálnym podfarbením diskutovali na tému možného vplyvu navrhovanej činnosti na povodňovú situáciu v obci Orlov a v obci Ľubotín, čo vyplýva zo skúsenosti z minuloročných povodní, ktoré spôsobili v obci značné škody.

Druhou široko diskutovanou témou boli výhrady členov MO SRZ k navrhovanej činnosti z dôvodu možného vplyvu na ichtyofaunu v rieke Poprad a v miestnych Orlovských štrkoviskách.

Na otázky a výhrady obyvateľov odpovedali zástupcovia navrhovateľa a spracovateľov správy o hodnotení.

Rokovanie ukončil starosta obce o 20:00 hod., poďakoval prítomným za účasť a informoval ich o možnosti predloženia písomných stanovísk, ktoré sa pripoja k záznamu z verejného prerokovania a doručia sa na Obvodný úrad životného prostredia v Starej Ľubovni, ktorý bude vydávať záverečné stanovisko z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Z verejnej diskusie občanov obce vyplynuli nasledovné závery, resp. argumenty proti výstavbe navrhovanej MVE v týchto oblastiach:

- psychická trauma občanov z povodní v roku 2010 vyplývajúca z presvedčenia, že každý zásah do toku rieky Poprad podstatne zvyšuje riziko povodní;
- zo správy o hodnotení nevyplýva dostatočná protipovodňová ochrana vybudovaním zvýšeného opevnenia ľavého brehu toku pod stupňom (investor sa zaväzuje na vlastné náklady zvýšiť úroveň opevnenia) a pravého brehu toku nad vzdutím (podľa vyjadrenia investora sa bude riešiť v ďalších stupňoch dokumentácie);
- výstavba MVE bude prekážkou pri turistickom využívaní toku, a to splavovania rieky Poprad;
- výstavba MVE podstatne zmení možnosť využitia dotknutej časti toku na športový rybolov.

Zápis z verejného prerokovania bol doručený podľa § 34 ods. 4 zákona spolu s prezenčnou listinou na Obvodný úrad životného prostredia v Starej Ľubovni dňa 25. 8. 2011 a je súčasťou archivovanej dokumentácie z procesu posudzovania.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky k správe o hodnotení

Do doby vypracovania záverečného stanoviska boli na OÚŽP v Starej Ľubovni doručené nasledovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti (*vyjadrenie navrhovateľa*

a spracovateľa dokumentácie, ktoré bolo predložené písomne, je pri každom stanovisku uvedené kurzívou):

Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia vôd (list č. 47376/2011 (3249/2011 – 6.1) zo dňa 23. 8. 2011)

uvádza že k zámeru činnosti predmetnej stavby sa sekcia vyjadrovala v januári 2011. Vo vyhodnotení pripomienok k zámeru nie sú akceptované.

- K pripomienke o zmene nariadenia vlády č. 296/2005 Z. z. na nariadenie vlády č. 269/2010 Z. z. uvádzajú, že to v texte bolo upravené, na strane 70 v troch odsekoch sa však uvádza pôvodné nariadenie vlády;

Vyjadrenie: Na strane č. 70 správy o hodnotení sa uvádzajú informácie o kvalite vody v povodí rieky Poprad, ktorá bola sledovaná v roku 2008 podľa NV č. 296/2005 Z. z. V roku 2008 NV č. 269/2010 Z.z. ešte neexistovalo, a preto ho nie je možné uvádzať v súvislosti so sledovaním kvality vody v roku 2008.

- K pripomienke, že v zámere boli v tabuľkách použité staré údaje sa vo vyhodnotení uvádza, že novšie neboli k dispozícii, a že majú len informatívny charakter. Pokiaľ išlo o dlhodobé pozorovania ukazovateľov v uvedených tabuľkách dalo by sa vyhodnotenie akceptovať, ale na strane 70 je uvedená tabuľka č. 39 Trieda čistoty na rieke Poprad z roku 1998. Za 13 rokov od tohto hodnotenie kvality vody v toku, ktorá sa mohla podstatne zmeniť nemožno údaje považovať ani za informatívne. Vhodnejší a aktuálnejší je popis stavu v odseku pred tabuľkou č. 39, ktorý odporúčame podrobnejšie rozpisovať.

Vyjadrenie: Predmetom navrhovanej činnosti nie je hodnotenie kvality vody v rieke Poprad. Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti je kvalite vody na strane 70 a 71 správy o hodnotení venovaná dostatočná pozornosť. Tabuľka č. 39 slúži na porovnanie aký stav bol v roku 1998. Údaje o kvalite vody sú len informatívneho charakteru.

- Žiada, aby investor stavby požiadal správcu vodného toku o možnosť navýšenia hrádze minimálne o cca 30 cm z dôvodu preliatia koruny hrádze pri výskyte storočnej vody a to v zmysle zákona č. 7/2009 Z. z. o ochrane pred povodňami.

Vyjadrenie: Akceptuje sa. Požiadavka sa v prípade potreby bude riešiť v štádiu vypracovania projektovej dokumentácie pre povolenie navrhovanej činnosti.

- Nakoľko predmetná stavba je navrhovaná na hraničnom toku (štátna hranica SR/PR) a nebola predložená na rokovanie v Slovensko-poľskej komisii pre hraničné vody, žiadame o jej zaslanie so žiadosťou o prerokovanie a odsúhlasenie v predmetnej Komisii.

Vyjadrenie: Akceptuje sa: O projekte bol informovaný člen Slovensko-poľskej komisii pre hraničné vody na začiatku procesu posudzovania. V rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona sa správa o hodnotení predkladá na pripomienky len dotknutým orgánom štátnej správy.

Ministerstvo životného prostredia SR, odbor výkonu štátnej správy (list č. 4374/2011 – 2.2. zo dňa 23. 8. 2011)

požaduje správu o hodnotení doplniť o nasledovné:

- Nakoľko SoH neuvažuje s inými alternatívnymi možnosťami, požaduje navrhnúť také alternatívy, ktoré budú mať menší vplyv na faunu viazanú na vodné prostredie a ich biotopy, ktoré by podstatne vylepšili spriechodnenie toku cez priečnu stavbu.

Vyjadrenie: Navrhovateľ pred predložením zámeru požiadal o upustenie od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. Príslušný orgán v rozsahu hodnotenia určil na ďalšie hodnotenie variant navrhovanej činnosti uvedený v zámere. Navrhovaný a posudzovaný variant navrhovanej činnosti vyplýva z „Konceptie využitia hydroenergetického potenciálu (HEP) vodných tokov v SR“. Žiadny iný reálny variant pre využitie hydroenergetického potenciálu nebol navrhnutý. V rámci posudzovania vplyvov nebol identifikovaný závažný vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie, okrem odborne neodôvodnených požiadaviek.

- Modelové simulácie vzdutia pri rôznych prietokoch, z ktorých bude možné presne definovať vplyvy na chránené územia a biotopy európskeho významu.

Vyjadrenie: Požiadavka je neopodstatnená. Výška prevádzkovej hladiny sa pri zvýšených prietokoch nemení, neplatí viac vody vyššia hladina. Pri zvýšení prietoku sa klapka alebo vak znižuje tak, aby udržal prevádzkovú hladinu vzdutia. Pri povodniach je klapka alebo vak spustený tak, aby nebránili priechodu veľkej vody a elektrárň je vypnutá.

Z hydrologického posúdenia vyplynulo, že vzdutie hladiny nebude mať dosah na ekologicky cennú sústavu ramien Popradu pod obcou Plaveč. Vzduť hladiny neprevyší brehy koryta rieky Poprad. Presné zmapovanie biotopov bude vykonané po vypracovaní realizačného projektu, z ktorého bude jasné presné umiestnenie hate. Pri prípadnom zásahu do biotopov sa bude postupovať podľa platných predpisov.

- Zmapovanie výskytu biotopov v miestach navrhovanej činnosti a zhodnotenie vplyvov výstavby a prevádzky na ich priaznivý stav, nakoľko v predloženej správe o hodnotení bola táto problematika spracovaná nedostatočne.

Vyjadrenie: Posudzovanie vplyvov na životné prostredie sa vykonáva v predprojektovom štádiu, kedy sa hodnotia predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie. Predpokladaný vplyv navrhovanej činnosti na faunu, flóru a ich biotopy je uvedený v kapitole C/III správy o hodnotení. Až po vypracovaní projektovej dokumentácie je možné vykonať presné mapovanie výskytu biotopov európskeho významu v miestach navrhovanej činnosti, ak sa tieto budú v jej dosahu vyskytovať. Postupovať sa bude podľa § 6 ods. 2 a § 65 ods. 1, písm. k a písm. k) bod 22 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

- Prehodnotenie technického riešenia rybovodu tak, aby sa zvýšila jeho funkčnosť.

Vyjadrenie: Technické riešenie rybovodu, navrhnuté odborníkmi z príslušnej oblasti bude predmetom projektovej dokumentácie. Z požiadavky nie je jasné z akých podkladov vychádza pochybnosť funkčnosti navrhovaného rybovodu.

- V mapových prílohách presne zakresliť chránené územia a lokalizáciu zátopového územia, keďže z predloženej situácie nebolo možné identifikovať do akej miery môže navrhovaná činnosť zasiahnuť SKUEV 0338 Plavečské štrkoviská, zhodnotenie kumulatívneho vplyvu vznikajúcej sústavy vodných elektrární na rieke Poprad, z pohľadu negatívnych vplyvov na vodný ekosystém.

Vyjadrenie: *Predpokladané vzdušné nepresiahne k.ú. Orlov. Vypočítané vzdušné siahajú max. 280 m od hrotu proti toku. SKUEV 0338 Plavečské štrkoviská sa nachádzajú na k.ú. Plaveč. Hranica SKUEV 0338 Plavečské štrkoviská sa nachádza cca 150 m od konca vzdušného a nie je v priamom kontakte s korytom rieky Poprad. Hranica SKUEV 0338 Plavečské štrkoviská kríži tok rieky Poprad vo vzdialenosti cca 1000 m od predpokladaného konca vzdušného.*

- Nakoľko je činnosť navrhovaná v blízkosti územia sústavy chránených území - SKUEV0338 Plavečské štrkoviská, ktorého predmetom ochrany sú viaceré biotopy a druhy európskeho významu (viď stanovisko SOP SR 3056/2011 zo dňa 18.08.2011) a v zákazových činnostiach, ktoré môžu mať negatívny vplyv na predmet jeho ochrany je zaradená činnosť "umiestňovať vodné dielo" a keďže správa o hodnotení jednoznačne nepreukázala, že realizácia navrhovanej činnosti nebude mať nepriaznivý vplyv dané ÚEV neodporúča realizáciu navrhovanej činnosti „Malá vodná elektrárňa, Poprad - Orlov" v predloženej podobe.

Vyjadrenie: *V procese posudzovania nebol preukázaný závažný vplyv na chránené územie.*

Krajský úrad životného prostredia v Prešove (list č. 1/2011/01139-002 zo dňa 22. 8. 2011)

uvádza, že pri posudzovaní predmetnej činnosti nie sú jednotlivé úseky odboru kvality životného prostredia – úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia a úsek PZPH dotknutým orgánom štátnej správy.

Vyjadrenie: *Berie sa na vedomie.*

Krajský úrad životného prostredia v Prešove (list č. 1/2011/01136-002/Zv zo dňa 18. 8. 2011)

požaduje zdôvodnenie zmeny posudzovaného profilu a z neho vyplývajúce zmeny vplyvov na životné prostredie. Aj napriek upozorneniu vo vyjadrení č. 1/2010/01055-00004 zo dňa 19.01.2011, že Krajský úrad životného prostredia v Prešove je povoľujúcim orgánom vodnej stavby „Malá vodná elektrárňa Poprad - Orlov", v predloženej Správe o hodnotení nie je uvedený ako povoľujúci orgán.

Po vyššie uvedenom zdôvodnení KÚŽP v Prešove k predloženej Správe o hodnotení zaujme stanovisko.

Vyjadrenie: *V pôvodnom profile sú stiesnené pomery pre výstavbu MVE z dôvodu jestvujúcej výstavby po oboch brehoch rieky Poprad. Posunutý profil poryššie mosta má dostatok priestoru pre výstavbu, výška prevádzkovej hladiny sa nemení, sú tu lepšie základové pomery, obytná časť obce leží vysoko nad riekou Poprad, netreba budovať hrádze a povodňová hladina obytnú časť obce nedosiahne ani po výstavbe MVE.*

Krajský úrad životného prostredia v Prešove (list č. 1/2011/01140-002 zo dňa 22. 8. 2011)

uvádza, že

- Správa o hodnotení neráta s inými alternatívnymi možnosťami, požaduje navrhnúť také alternatívy, ktoré budú mať menší vplyv na faunu viazanú na vodné prostredie a ich biotopy, ktoré by podstatne vylepšili spriechodnenie toku cez priečnu stavbu.

Vyjadrenie: Pozri vyjadrenie k rovnakej pripomienke MŽP SR.

- Správa neuvádza odhadovanú dĺžku (plošný dosah) haťovej zdrže nad haťou a teda nie je zrejmé, či stavba môže ovplyvniť územie SKUEV a biotopy európskeho významu.

Vyjadrenie: Predpokladaná dĺžka vzdutia hladiny (cca 280 m od hate proti toku, v ďalšom úseku prechádza do stratena) je uvedená v správe o hodnotení v kapitole C/III/5, str. 74 a v kapitole C/III/7 na str. 77 a 78.

Vzhľadom k tomu, že v správe o hodnotení chýbajú niektoré relevantné informácie, krajský úrad sa nemôže stotožniť so závermi zo správy, že vzhľadom na charakter, rozsah a lokalizáciu navrhovanej činnosti sa nepredpokladá jej vplyv na uvedené chránené územia.

V správe absentujú tiež informácie:

- Modelové simulácie vzdutia pri rôznych prietokoch, na základe ktorých by bolo možné presnejšie definovať vplyvy na predmet ochrany SKUEV 0338 - na biotopy európskeho významu a druhy európskeho významu.

Vyjadrenie: Požiadavka je neopodstatnená. Pozri vyjadrenie k rovnakej pripomienke MŽP SR.

- zhodnotenie vplyvu vznikajúcej sústavy vodných elektrární (MVE Čirč a navrhovanej činnosti) na rieke Poprad, z pohľadu možných kumulatívnych negatívnych vplyvov na predmet ochrany SKUEV 0338;

Vyjadrenie: Vplyv navrhovanej činnosti v spojení s MVE Čirč bol zohľadnený pri vypracovaní ichtyologickej štúdie (Ichtyologická štúdia toku Poprad pre potreby povolovacích konaní vodného diela „MVE Orlov“, RNDr. V. Mužík, 07/2011) a pri zhodnotení vodných pomerov (VE Orlov, podklady pre správu EIA, Projekt Consulta, Zvolen, 03/2011), ktoré sú v prílohe správy o hodnotení. Výsledky hodnotení sú uvedené v kapitole C/III správy o hodnotení.

- výsledky mapovania výskytu biotopov európskeho významu v miestach navrhovanej činnosti a v miestach ovplyvnených vzdutou hladinou pre zhodnotenie vplyvov výstavby a prevádzky na ich priaznivý stav podľa monitoringu zistených biotopov európskeho významu;

Vyjadrenie: Pozri vyjadrenie k rovnakej pripomienke MŽP SR.

- inom riešení rybochodu, ktorým by mohla byť zabezpečená jeho väčšia funkčnosť.

Vyjadrenie: Technické riešenie rybovodu navrhnuté odborníkmi z príslušnej oblasti bude predmetom projektovej dokumentácie.

Ďalej uvádza, že

- z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny sa presadzuje zásada, nebudovať MVE v chránených územiach (najmä územiach Natura 2000) a v ich tesnej blízkosti, kde predmetom ochrany sú vodné ekosystémy a najmä chránené ryby, t.j. nebudovať MVE vo vzdialenosti 3 km poniže chráneného územia.

Vyjadrenie: V rámci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona nebol identifikovaný závažný vplyv navrhovanej činnosti na územie Natura 2000. Uvedená zásada nevyplýva zo všeobecne záväzných právnych predpisov a preto nie je záväzne jej všeobecné uplatňovanie bez posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti.

- Na základe uvedeného a z dôvodu, že prehradenie rieky Poprad výstavbou prietochnej prihaťovej MVE v mnohom nenávratne negatívne ovplyvní vodné živočíšstvo a tieto negatívne vplyvy sa dajú len čiastočne kompenzovať napr. vybudovaním nadštandardného obtokového rybochodu, KÚŽP OPaK neodporúča výstavbu MVE Poprad – Orlov na rieke Poprad.

Vyjadrenie: Nie je jasné na základe výsledkov akého posúdenia sa dospelo k uvedenému vyjadreniu, ktoré z posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona (odborných posudkov) nevyplývalo. Bolo by vhodné doložiť argumenty.

Upozorňuje, že v posudzovanom úseku je zaznamenaný výskyt chránených druhov rýb a na činnosť, ktorá zasiahne do ich biotopu je potrebná i výnimka orgánu ochrany prírody a krajiny – MŽP SR, a preto je potrebné vyžiadať si stanovisko k správe o hodnotení od tohto orgánu ochrany prírody.

Vyjadrenie: MŽP SR – orgán ochrany prírody a krajiny predložil stanovisko k správe o hodnotení. Ak navrhovaná činnosť podľa PD zasiahne do biotopu chránených druhov, bude sa postupovať podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov.

Obvodný úrad životného prostredia v Starej Ľubovni, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny (list č. 2011/00649-004 zo dňa 22. 8. 2011)

uvádza nasledovné pripomienky:

- Do komplexnej charakteristiky a hodnotenia vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia do kapitoly 9. územia chránené podľa osobitých predpisov a ich ochranné pásma je potrebné doplniť CHVÚ Čergov aj do mapovej časti, (vyhláška MŽP SR 28/2011, ktorou bolo vyhlásené CHVÚ Čergov z 1. februára 2011, ktorá nadobudla účinnosť 15.2.2011). Taktiež v kapitole III. podkapitole 9. je potrebné opraviť tvrdenie, že sa na území okresu Stará Ľubovňa nenachádzajú žiadne vyhlásené CHVÚ (nachádza sa tu Chránené vtáčie územie Čergov).

Vyjadrenie: Akceptuje sa.

Kapitola v ktorej sa nachádzajú informácie o CHVÚ má názov „Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia“.

Všetky ďalšie informácie, ktoré sú uvedené v tejto kapitole sú nad rámec požiadavky vyplývajúcej z prílohy č. 11 zákona a sú uvedené len z dôvodu informovania verejnosti o životnom prostredí v širšom území.

Územie, na ktorom je vyhlásené CHVÚ Čergov nie je vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti dotknuté navrhovanou činnosťou.

- Do charakteristiky významných biotopov je potrebné doplniť biotopy európskeho významu Horské vodné toky a ich drevinová vegetácia so *Salix eleagnos*.

Vyjadrenie: Uvedený biotop je predmetom ochrany SKUEV0338 Plavečské štrkoviská (str. 52 správy). Na dotknutom území nebol identifikovaný.

- Do máp je potrebné presne doplniť chránené územia a presnú lokalizáciu zátopového územia, pretože z predloženej situácie sa nedá identifikovať do akej miery navrhovaná činnosť môže zasiahnuť SKUEV 0338 - Plavečské štrkoviská.

Vyjadrenie: Pozri vyjadrenie k rovnakej pripomienke MŽP SR.

- Spracovateľ konštatuje, že zásah do brehových porastov nebude veľkého rozsahu. Chýbajú však údaje, o aké konkrétne zásahy do brehových porastov ide. Je potrebné to presne konkretizovať.

Vyjadrenie: Zásahy do brehových porastov budú „presne konkretizované“ po vypracovaní projektovej dokumentácie.

V správe o hodnotení nie je dostatočne preukázaná skutočnosť, že nebudú zasiahnuté územia európskeho významu, a to z nasledujúcich dôvodov:

- Navrhovaná činnosť je síce umiestnená v I. stupni územnej ochrany mimo územia NATURA 2000, ale v správe spracovateľ predpokladá dĺžku haťovej zdrže nad haťou odhadom cca 280 m a zároveň konštatuje (kapitola VIII.), že po vykonaní podrobného hydrogeologického prieskumu sa upresní zameranie umiestnenia hate. Takýto stav správy je neprijateľný, pretože za takéhoto stavu správy ohľadne umiestnenia hate (nie je jednoznačne určené jej miesto umiestnenia v zmysle vyššie uvedeného v kap. VIII.) nie je možné vykonať hodnotenie vplyvov na životné prostredie. Konštatovanie, že sa nepredpokladá nepriaznivý vplyv na lokality NA TURA 2000, ktorých dôvod ochrany sú biotopy a druhy európskeho významu, je teda nepreskúmateľné, nezakladá sa na jednoznačných vstupných informáciách. Správa by mala byť doplnená o modelové simulácie vzdutia pri rôznych prietokoch. Až pri doplnených modelových simuláciách do správy bude možné presne definovať vplyvy na chránené územia a biotopy európskeho významu.

Vyjadrenie: Posudzovanie vplyvov na životné prostredie sa vykonáva v predprojektovom štádiu, kedy sa hodnotia predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie. Predpokladaný vplyv navrhovanej činnosti na územia Natura 2000 je uvedený v kapitole C/III/9 správy o hodnotení. Vplyv navrhovanej činnosti na územie Natura 2000 nebol identifikovaný.

- Z pohľadu ťahu rýb je umiestnenie rybovodu nevhodné, pretože ryby sa budú zdržovať okolo výtoku z turbín a len malý počet jedincov nájde rybovod na ľavom brehu. Po jednoznačnom určení miesta MVE (viď. predchádzajúci odsek) odporúča umiestnenie rybovodu konzultovať so Slovenským rybársky zväzom Rada Žilina, ul. Andreja Kmeťa 20, 010 55 Žilina.

Vyjadrenie: Technické riešenie rybovodu, navrhnuté odborníkmi z príslušnej oblasti bude predmetom projektovej dokumentácie a bude podľa potreby konzultované.

- V príslušnom území (SKUEV 0338 Plavečské štrkoviská) je prioritou podpora čo najpôvodnejšieho charakteru riečného podhorského ekosystému a existenčných podmienok pôvodných, najmä ohrozených druhov organizmov, závislých na zachovaní takéhoto charakteru ekosystému a jeho bezprostredného okolia a ochrane pred zásahmi meniacimi stav dotknutého územia, resp. zhoršujúcimi existenčné podmienky autochtónnej bioty vodného toku. Správa o hodnotení neráta s inými variantnými možnosťami, ktoré by mohli mať menší vplyv na faunu viazanú na vodné prostredie a ich biotopy, ktoré by mohli podstatne vylepšiť spriechodnenie toku cez priečnu stavbu. Z odhadovanej dĺžky haťovej zdrže nad haťou nie je zrejmé, či stavba môže ovplyvniť územie a biotopy európskeho významu.

Vyjadrenie: Pozri vyjadrenie k rovnakej pripomienke MŽP SR.

- Správu je teda potrebné doplniť o modelové simulácie vzdutia pri rôznych prietokoch. Pri doplnených modelových simuláciách bude možné presne definovať vplyvy na chránené územia a biotopy európskeho významu.

Vyjadrenie: Požiadavka je neopodstatnená. Pozri vyjadrenie k rovnakej pripomienke MŽP SR.

- Správa musí obsahovať aj overenie resp. zmapovanie výskytu biotopov európskeho významu v miestach navrhovanej činnosti a zhodnotenie vplyvov výstavby a prevádzky na ich priaznivý stav (doporučujeme, aby toto overenie resp. zmapovanie výskytu biotopov európskeho významu uskutočnila Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Regionálne centrum ochrany prírody v Tatranskej Štrbe, Správa Pieninského národného parku, ul. SNP 57, 061 01 Spišská Stará Ves).

Vyjadrenie: Pozri vyjadrenie k rovnakej pripomienke MŽP SR.

Postupovať sa bude podľa § 6 ods. 2 a § 65 ods. 1, písm. k a písm. k) bod 22 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

Mapovanie biotopov je povinnosť, ktorá ŠOP SR vyplýva z uvedeného zákona.

- Správa musí obsahovať aj technické riešenia rybovodu - tento musí byť funkčný.

Vyjadrenie: Technické riešenie rybovodu bude predmetom projektovej dokumentácie a nie správy o hodnotení. Správa o hodnotení, podľa prílohy č. 11 zákona, obsahuje len kapitolu „Stručný popis technického a technologického riešenia“. V prípade rybovodu je táto zákonná požiadavka splnená na strane 13 správy o hodnotení, kde je navrhovaný rybovod dostatočne popísaný pre stupeň dokumentácie, ktorým je správa o hodnotení.

- Správa musí obsahovať i zhodnotenie vplyvu vznikajúcej sústavy vodných elektrární (MVE Čirč a navrhovanej činnosti) na rieke Poprad, najmä z hľadiska negatívnych vplyvov na vodný ekosystém.

Vyjadrenie: Pozri vyjadrenie k rovnakej pripomienke KÚ ŽP.

- Upozorňuje na to, že riešenie a posudzovanie Konceptie energetického využitia potenciálu (HEP) vodných tokov v SR obsahuje podmienku „prioritného nesúhlasu s vybudovaním MVE v chránených územiach (najmä územiach NATURA 2000), v ich tesnej blízkosti" a na tokoch, kde je predpoklad, „že výstavba bude mať negatívny vplyv na ich predmet ochrany (najmä vodné živočíchy)". Napr. v tomto prípade sa jedná o profil lokalizovaný do 3 km po prúde (poniže) riečného ÚEV, ktorého predmetom ochrany sú ryby.

Vyjadrenie: Pozri vyjadrenie k rovnakej pripomienke KÚ ŽP. Posudzovaný profil vyplýva práve z uvedenej konceptie.

- Upozorňuje, že pred realizáciou navrhovanej činnosti bude potrebné udelenie výnimiek z podmienok ochrany chránených druhov.

Vyjadrenie: Akceptuje sa. Ak navrhovaná činnosť podľa PD zasiahne do biotopu, bude sa postupovať podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov.

Ministerstvo hospodárstva SR (list č.704/2011-3230 zo dňa 29. 7. 2011)

netrvá na posudzovaní podľa zákona.

Prešovský samosprávny kraj (list č. 5262/2011/ODDUPZP-002 zo dňa 12. 8. 2011)

konštatuje, že navrhovaná činnosť je v súlade so záväznými regulatívmi funkčného a priestorového usporiadania územia 6.5.15 a 7.3.1 záväznej časti ÚPN VÚC Prešovského kraja. Umiestnenie je v súlade s koncepciou využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030, ale navrhovaný výkon MVE (0,6MW) prekračuje hodnotu uvádzanú v predmetnej koncepcii (0,380 MW).

Počas prípravy, výstavby, prevádzky a po ukončení žiada:

- rešpektovať záväzné regulatívy funkčného a priestorového usporiadania územia podľa záväznej časti ÚPN VÚC v oblasti ekostabilizačných opatrení 4.3; 4.3.7; 4.9; 4.9.7; 4.9.7.2; 4.9.7.3; 4.9.7.4; 4.9.7.5; 4.9.7.6; 4.9.7.7 a v oblasti vodného hospodárstva 6.5; 6.5.1; 6.5.2; 6.5.5; 6.5.8; 6.5.18.
- dodržať opatrenia na prevenciu, elimináciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie navrhované v správe o hodnotení činnosti;
- dodržať všetky všeobecne záväzne právne predpisy vzťahujúce sa k predmetnej činnosti.

Vyjadrenie: Akceptuje sa.

Krajský pozemkový úrad v Prešove (list č. 2011/00300 zo dňa 9.8.2011)

z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy nemá námietky k realizácii navrhovanej činnosti výstavby malej vodnej elektrárne.

Krajský pamiatkový úrad v Prešove (list č. PO-11/234-08/6986/Pav zo dňa 10.8.2011)

súhlasí s predloženou správou o hodnotení navrhovanej činnosti MVE Poprad – Orlov bez pripomienok.

Obvodný úrad životného prostredia v Starej Ľubovni (list č. 2011/00648-002 zo dňa 29.7.2011)

z hľadiska ochrany ovzdušia nemá k predloženej správe o hodnotení činnosti pripomienky.

Obvodný úrad životného prostredia v Starej Ľubovni (list č. 2011/00650-002 zo dňa 28.7.2011)

Z hľadiska odpadového hospodárstva nemá k predloženej správe o hodnotení činnosti žiadne pripomienky.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Starej Ľubovni (list č. 2011/00630/HŽPZ/404 zo dňa 5.8.2011)

konštatuje, že predložená dokumentácia spĺňa podmienky určené zákonom 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Obvodný pozemkový úrad v Starej Ľubovni (list č. 2011/00278 zo dňa 23. 8. 2011)

- Nemá námietky ak budú dodržané ustanovenia zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a zmeny zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a zmeny a doplnení niektorých zákonov.
- Do obvodu projektu pozemkových úprav bol zahrnutý aj vodný tok rieky Poprad za účelom jeho majetkového vysporiadania, spôsob ktorého je stanovený v § 11 ods. 24 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov.
- Upozorňuje investora aj príslušné štátne orgány, že došlo k stretu záujmov a vážnemu narušeniu práve spracovávaného nového rozdeľovacieho plánu v konaní o pozemkových úpravách, keďže v obci Orlov nebude dostatočná výmera pozemkov vo vlastníctve štátu vhodných na poskytnutie vyrovnania za pôvodné pozemky.
- Jednou z lokalít, ktorá prichádza do úvahy na poskytnutie nových pozemkov je práve lokalita, s ktorou zámer „Malá vodná elektráreň Poprad – Orlov“ ráta so zatopením po vzduť vodnej hladiny rieky Poprad. Jedná sa o pozemky p. č. EKN 508, 509, 511/1, 511/2 a časť p. č. 1111/9.

Vyjadrenie: V súvislosti s navrhovanou činnosťou nie je potrebné žiadne vyrovnanie so štátom, územie na ktorom bude umiestnená MVE je vlastníctvom Slovenskej republiky a navrhovateľ si ho od štátu prenájme alebo odkúpi. Nebude potrebné riešiť náhradu.

Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Prešove (list č. 6/2011/00637-002 zo dňa 5.8.2011)

k navrhovanému zámeru MVE nemá pripomienky.

Obvodný úrad v Starej Ľubovni, odbor CO a krízového riadenia (list č. 2011/01473-12 zo dňa 29.7.2011)

nemá pripomienky.

OR Hasičského a ZZ v Starej Ľubovni (list č. ORHZ-SL.2 zo dňa 27.7.2011)

uvádza, že zámer na posúdenie vplyvov neobsahuje riešenie protipožiarnej bezpečnosti stavby podľa § 4, písm. k) zákona NR SR č. 314/2001 Z. z. k zámeru na posudzovanie vplyvov sa nevyjadruje.

Obec Orlov (list zo dňa 25.8.2011)

Predloženie záznamu z verejného prerokovania, stanoviska MO SRZ Orlov, obce Ľubotín, obce Plaveč a petície občanov obce Orlov.

Obec Ľubotín (list č. 583/2011 zo dňa 23. 8. 2011)

- Po oboznámení sa návrhom projektovému zámeru stavby MVE Poprad – Orlov dáva nesúhlasné stanovisko.
- Výstavbou malej vodnej elektrárne na toku rieky Poprad (v navrhovanom mieste) dôjde k trvalému zvýšeniu hladiny rieky Poprad a tým aj hladiny Ľubotínky, čím nastane permanentný tlak na spodné vody, ktoré budú Obci Ľubotín a jej obyvateľstvu trvalým podmäčaním základov rodinných domov, ostatných budov, ale aj nižšie položených záhrad a dvorov, ako aj znehodnocovaním zdrojov pitnej vody spôsobovať značné materiálne škody.
- Z vyššie uvedeného odôvodnenia vyplýva, že prípadnou realizáciou navrhovanej stavby - Malá vodná elektráreň Poprad - Orlov bude bezprostredne dotknutá aj obec Ľubotín. V tomto kontexte žiadame, aby v prípade pokračovania procesu prípravy (územné konanie, stavebné konanie) tohto projektu bola Obec Ľubotín riadnym účastníkom konania.

Vyjadrenie: Hydrostatické vzduť od hate MVE pri priemernom ročnom prietoku Popradu končí niekoľko sto metrov poniže železničného mosta, ktorý je vzdialený od ústia potoka Ľubotínka do Popradu ďalších 200 m. Je vylúčené, aby MVE spôsobovala záplavy obce.

Obec Plaveč (list č. 457/2011 zo dňa 24. 8. 2011)

- S realizáciou predmetnej stavby nesúhlasí, nakoľko sa cítia byť ohrození hlavne z nasledovných dôvodov:
- Výstavba MVE priamo v toku rieky Poprad predpokladá so vzduťm vodnej hladiny, ktoré sa prejaví aj v hornej časti vodného toku, zmiernenie doterajších spádových pomerov a znamená možnosť ohrozenia našej obce hlavne v čase odtoku ľadových zátarasov podľa skúseností z predchádzajúcich rokov.

Vyjadrenie: Hydrostatické vzdutie od hate MVE pri priemernom ročnom prietoku Popradu končí niekoľko sto metrov poniže železničného mosta, ktorý je vzdialený od ústia potoka Lubotínka do Popradu ďalších 200 m a obec Plaveč, ktorá sa rozprestiera okolo Lubotínky je vzdialená 600 m kolmo od rieky Poprad. Je vylúčené, aby MVE spôsobovala záplavy obce z titulu ľadochodov. Ak doteraz vznikali ľadové bariéry mohlo to byť na konci ramennej sústavy Popradu pri zaústení Lubotínky ešte powyše železničného mosta, alebo v minulosti, keď bol Poprad naprieč toku presypaný lomovým kameňom do výšky 4 m (ako to uvádza MO SR). Táto bariéra je ešte zakreslená na mapách 1:10 000, ale v súčasnosti už z nej môže byť len torzo.

- Vzdutie vodnej hladiny nepriaznivo ovplyvní aj chránený areál „Plavečské štrkoviská“ a už teraz existujúci rybník MO SRZ Orlov nazvaný „Orlovské štrkoviská“, ktorý je podľa územného plánu obce Plaveč určený na rekreačnú oblasť.

Vyjadrenie: V žiadnom prípade stavba MVE neohrozí areál „Plavečské štrkoviská“, lebo hydrostatické vzdutie do hladiny priemerného ročného prietoku Popradu končí poniže tohto areálu. Taktiež neohrozí „Orlovské štrkovisko“ lebo maximálna prevádzková hladina MVE je oveľa nižšie položená, ako ľavý breh Popradu a málo nižšie, ako je hladina rybníka. Naopak bude prínosom, lebo hladina v rybníku neklesne v dobe sucha, keď v Poprade bola nízka hladina.

Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina (list č.1391/2011-TV zo dňa 15. 8. 2011)

uvádza, že súčasťou ichtyologickej štúdie vypracovanej p. Mužíkom malo byť posúdenie, či pôjde o poškodenie nerestísk a zimovísk. Ďalej uvádzajú výťah z niektorých kapitol štúdie. V závere uvádzajú, že vzhľadom na skutočnosti uvádzané v štúdií považujú plánované vybudovanie MVE Orlov na predmetnom úseku toku Poprad za nevhodné a s predmetnou stavbou nesúhlasia, nakoľko správa o hodnotení mimo nulového variantu a variantu, ktorý bol podrobený vyhodnoteniu neráta s inými možnosťami, ktoré by mohli podstatne vylepšiť spriechodnenie toku cez plánovanú priečnu stavbu.

Vyjadrenie: Pre migráciu rýb bude vybudovaný rybovod, tvarom a prietokom podľa požiadaviek SRZ.

MO Slovenského rybárskeho zväzu Orlov (zo dňa 23. 8. 2011)

MO SRZ v Orlove s navrhovanou výstavbou nesúhlasí z týchto dôvodov:

- Stavba MVE v 43 r. km rieky Poprad je navrhnutá priamo na vodnej stavbe regulovaného upraveného toku ŽČSR slúžiaceho ako plavebný kanál pre ťažiteľov riečného materiálu, ktorý je ukončený 4 m násypom zlomového kameňa priečne cez tok.
- Ďalšie vzdúvanie hladiny toku o 3 m by znamenalo priame prehradenie toku vo výške 7,0 m, čo značne naruší celkový biotop rieky i celkové odtokové pomery, ohrozilo by všetkých 250 parciel na okolitých vpravo i ľavo brežných pozemkov, ktoré sú výlučne vo vlastníctve občanov SR.

Vyjadrenie: Keby v súčasnosti existoval 4 m vysoký násyp naprieč toku Poprad nie je potrebné budovať hať pre MVE. Pretože dno Popradu v mieste uvádzaného násypu je vyššie o cca 0,6 m, ako dno, kde sa uvažuje so stavbou hate potom tento násyp by vzdúval hladinu Popradu na kótu 677,50 m n. m., čo je o 1,5 m viac ako uvažuje návrh MVE.

- Územie nie je v inundačnom záplavovom území, nie je tam stavebná uzávera, územie bolo rozhodnutím zaradené do územného plánu Obce Plaveč.
- Výška brehových častí je 1,5 m, kde pri vzostupe vody (na mernom zariadení v Chmeľnici z minima 8<km na 20<km , kedy sa vyhlasuje II. stupeň povodňovej aktivity) dochádza nami k uzatváraniu odtokového potrubia z 18 ha štrkoviska Orlov, pri 230 cm sme tokom zalievaní, ako aj pri zvýšení hladiny nad 280cm pri vyhlásení III. povodňového stupňa.
- Stavbu nedoporučujeme z dôvodu zničenia významného neresiska chránených druhov rýb, ako (plosky pásavej) i lovných druhov rýb ako (hlavátky podunajskej), výstavbou sa zruší výkon rybárskeho práva v danom úseku, množstvo rýb menších kategórií zahynie po prechode turbínou, ďalšie väčšie kategórie pravidelne priamo zahynú po vcucnutí do ochrannej mreže v prírodnom kanále.

Vyjadrenie: V súčasnosti je koryto Popradu povýše hate veľmi hlboké s pomalým prúdením vody, a preto možno vysloviť pochybovať, žeby splňalo podmienky ako významné neresisko pre uvedené druhy rýb. Pred vstupom do prírodného kanála možno nainštalovať indukčnú membránu, ktorej elektromagnetické pole vytvorí clonu, ktorá odplaší ryby, takže sa do kanála nedostanú. Rýchlosť prúdenia vody v prírodnom kanále je malá cca 0,6 – 0,8 m/s, a preto žiadne „vcucnutie“ rýb na hrablice neexistuje, ani vtedy, keby nebola namontovaná elektromagnetická membrána. Hlavátka podunajská je jednou z najväčších dravých sladkovodných rýb, ktorá sama spotrebuje okolo 15 kg rýb ročne.

- Sanitačný prietok počas minimálnej hladiny nezabezpečí prirodzenú migráciu rýb.

Vyjadrenie: Prietok vody rybovodom /podľa MO SRZ – sanitačný/ bude zabezpečený aj vtedy, keď MVE nebude pracovať, lebo sa bude udržiavať prevádzková hladina, na ktorú je rybovod napojený. Ak riečna zdrž bude vyprázdnená potom hradiace konštrukcie budú ležať v úrovni dna Popradu a ryby budú migrovať po dne mimo rybovod.

- Výstavbou dôjde k výrazne väčšiemu vzdúvaniu toku Ľubotínky a k väčšiemu zaplavovaniu štrkoviska Ľubotín, ako aj časti obce Podpíla, spolu s ČOV plánovanou na ĽS Ľubotínky.

Vyjadrenie: Výstavbou MVE nedôjde k žiadnemu vzdúvaniu vody v Ľubotínke - pozri vyjadrenie k pripomienke obce Plaveč.

- Vzdúvaním hladiny by došlo k zaplaveniu prirodzených obydľí vydry riečnej, bobra európskeho i ďalších druhov živočíchov v Chránenej prírodnej rezervácii - Pienapu.

Vyjadrenie: Vzduť hladiny nebude mať dosah na chránené územie Plavečské štrkoviská.

- Koryto po vzduť hladiny bude priamo zanášané RM z ťažobných lokalít, čím dôjde k pravidelným záplavám pravej i ľavej brehovej časti.

Vyjadrenie: Na konci vzduť sa budú usadzovať hrubšie splaveniny (oveľa menej po dokončení priehrady Mil'ava). Tieto sa budú pravidelne ťažiť, čo bude výhodné pre miestnu drvičku štrkov.

- Navrhovaná MVE skomplikuje odchod ľadochodov, ktoré v tejto lokalite dosahujú do výšky 5 m.

Vyjadrenie: Neuvádza sa, v ktorej časti lokality sa vytvárajú ľadové bariéry vysoké 5 m. Pozri vyjadrenie k pripomienke obce Plaveč.

- Splavované stromy s koreňovou sústavou priamo zatarasia úsek počas letných zvýšených hladín, čím sa záplavové následky výrazne zväčšia.

Vyjadrenie: Splavené stromy sa v hlbokaj vode vzdutia MVE nezachytia o dno, priplávajú k hati. Tu pri veľkých prietokoch prepadnú cez hať, alebo cez otvorené pohyblivé haťové pole.

- Za posledné roky sme bez vzdutia pravidelne ohrozovaní a vlastnými opatreniami po súhlase OÚŽP a SVP sme realizovali navyšovanie brehových častí v čom chceme pokračovať pri ochrane nehnuteľného i hnuteľného majetku MO SRZ Orlov i občanov.

Vyjadrenie: Umiestnenie MVE je navrhované povyššie teraz znovu postaveného mosta. Obytná časť obce na ľavom brehu Popradu leží na vysokej terase a preto nemôže byť stavbou dotknutá. Povodňami je postihovaná časť obce ležiaca na ľavom brehu Popradu poniže mosta a priemyselný park na pravom brehu. Je paradoxné, keď občania odmietajú ponuku investora ochrániť túto časť obce pred povodňami, čo nie je jeho povinnosťou, lebo stavba MVE nemá žiaden dosah na povodňovú situáciu na tomto mieste.

- Akékoľvek vzdutie hladiny na konci kanála na 4 m lomovom násype budeme považovať za trestný čin, na úseku životného prostredia chceme upozorniť všetkých kompetentných, že rieka Poprad odvádza z veľmi veľkého rozsiahleho zberného územia množstvo vôd z rozpusteného snehu, či silných búrok od prameňov cez Hincovo pleso s množstvom tisícok vlásočníc, potôčikov, potokov, rieky vlievajúcich sa do Popradu od miest Svit, Poprad, Kežmarok, Spišskej Belej, Podolínce, Starej Ľubovne, z celej Tatranskej kotliny, Spišskej Magury, Levočských vrchov, časti Spišsko-Šarišského medzihoria, Ľubovnianskej vrchoviny i Čergova.

Vyjadrenie: Ak existuje ešte „4 m vysoký lomový násyp“ a doteraz nespôsobil problémy (napr. neprekonateľná bariéra pre migráciu rýb) potom ho treba doplniť rybovodom, posunúť hať do jeho profilu a zvýšiť prevádzkovú hladinu MVE na úroveň jeho prepadovej hrany, to znamená 4 m od úrovne dna Popradu, čo je oveľa vyššie, ako je návrh MVE. Údaje o povodňových prietokoch sú oficiálne od SHMÚ a boli rešpektované pri návrhu stavby MVE Orlov aj ohľadom na povodeň 2010.

- Akékoľvek vzdutie podľa nás by bolo nezákonné a spôsobilo by nedorozumenie následky v podobe množstva väčších častejších záplav s oveľa väčším množstvom vysokých škôd, preto jasne dávame svoje negatívne stanovisko k výstavbe MVE - Orlov.

Vyjadrenie: Žiadne „nedozerné následky“ od stavby MVE nehrozia. Nijaká MVE podobného typu, ako je navrhnutá v Orlove povodňové prietoky nebude zvyšovať aj keby ich bolo viac za sebou.

Občianska iniciatíva obce Orlov

- OI nesúhlasí so zámerom výstavby MVE v zastavanom území obce.
- OI odmieta akúkoľvek činnosť, aktivitu - výstavbu v toku rieky Poprad v zastavanom území obce, ktorá sa môže stať aj keď len minimálnou prekážkou v toku rieky a tým hrozbou možných a aj veľmi pravdepodobných záplav a následných škôd.

- OI požiadala starostu obce, aby vykonal všetky možné zákonné kroky na zamedzenie výstavby, resp. realizácie zámeru výstavby MVE.
- Vzhľadom na skutočnosť, že v roku 2008 bol podobný zámer výstavby MVE v tejto lokalite obecným zastupiteľstvom jednoznačne odmietnutý, ďalšiu takúto iniciatívu po záplavách v júni 2010 a ich pretrvávajúcich následkoch v obci Orlov, OI považuje v istom zmysle za provokáciu a predlžovanie traumy občanov obce.

Vyjadrenie: Navrhovaná MVE nebude mať žiadny negatívny vplyv na povodňovú situáciu v obci Orlov. Naopak realizáciou opatrení, ktoré ponúka investor mimo svojich povinností sa súčasný nepriaznivý stav zlepší.

Štátna ochrana prírody SR, Správa PIENAP (list č. PIENAP/530/11 a PIENAP/510/11 zo dňa 15. 8. 2011)

Štátna ochrana prírody SR (list č. ŠOP SR/ 3056/2011 zo dňa 18. 8. 2011)

- Do komplexnej charakteristiky a hodnotenia vplyvov na ŽP vrátane zdravia do kapitoly 9. územia chránené podľa osobitých predpisov a ich ochranné pásma je potrebné doplniť CHVÚ Čergov aj do mapovej časti, (vyhláška MŽP SR 2812011, ktorou bolo vyhlásené CHVÚ Čergov z 1. februára 2011, ktorá nadobudla účinnosť 15. 2. 2011). Taktiež v kapitole III. podkapitole 9. je potrebné opraviť tvrdenie, že sa na území okresu Stará Ľubovňa sa nenachádzajú žiadne vyhlásené CHVÚ.
- Do charakteristiky významných biotopov je potrebné doplniť biotopy európskeho významu Horské vodné toky a ich drevinová vegetácia so Salix eleagnos, Nížinné a podhorské kosné lúky.
- Je potrebné do máp doplniť presne zakreslenie chránených území a presnú lokalizáciu zátopového územia nakoľko z predloženej situácie sa nedá identifikovať do akej miery navrhovaná činnosť môže zasiahnuť SKUEV 0338 Plavečské štrkoviská.
- Spracovateľ konštatuje, že zásah do brehových porastov nebude veľkého rozsahu. Chýbajú však údaje, o aké konkrétne zásahy do brehových porastov ide. Je potrebné to presne konkretizovať.
- Z pohľadu ťahu rýb je umiestnenie rybovodu nevhodné, pretože ryby sa budú zdržovať okolo výtoku z turbín a len malý počet jedincov nájde rybovod na ľavom brehu.

V správe o hodnotení nie je dostatočne preukázaná skutočnosť, že nebudú zasiahnuté územia európskeho významu a to z nasledujúcich dôvodov:

- Navrhovaná činnosť je síce umiestnená v I. stupni územnej ochrany mimo územia NATURA 2000, ale v správe spracovateľ! predpokladá dĺžku haťovej zdrže nad haťou odhadom cca 280 m a zároveň konštatuje (kapitola VIII.), že po vykonaní podrobného hydrogeologického prieskumu sa upresní zameranie umiestnenia hate. Takýto stav je neprijateľný, pretože za takýchto podmienok nie je možné vykonať hodnotenie vplyvov z hľadiska sústavy NATURA 2000.
- Konštatovanie, že sa nepredpokladá nepriaznivý vplyv na lokality NATURA 2000, ktorého dôvod ochrany sú biotopy a druhy európskeho významu je nedostatočne preukázané.
- Správa by mala byť doplnená o modelové simulácie vzdutia pri rôznych prietokoch. Až pri doplnených modelových simuláciách bude možné presne definovať vplyvy na chránené územia a biotopy európskeho významu.

- V prípade prijatia predloženej správy v navrhovanom variante **bude potrebné pre ďalšie povolenie správu doplniť** :
 - O modelové simulácie vzdutia pri rôznych prietokoch. Pri doplnených modelových simuláciách bude možné presne definovať vplyvy na chránené územia a biotopy európskeho významu,
 - overenie resp. zmapovanie výskytu biotopov v miestach navrhovanej činnosti a zhodnotenie vplyvov výstavby a prevádzky na ich priaznivý stav,
 - o prehodnotenie technického riešenia rybovodu tak, aby sa zvýšila jeho funkčnosť,
 - o zhodnotenie vplyvu vznikajúcej sústavy vodných elektrární (kumulatívne vplyvy) na rieke Poprad, z pohľadu negatívnych vplyvov na vodný ekosystém.
- V Návrhu koncepcie využívania hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR, ktorú spracoval VÚVH v súčinnosti so ŠOP SR a SRZ (2008 - 2009 pôvodná koncepcia), sa s výstavbou MVE na rieke Poprad - Orlov neuvažuje. Počas riešenia a posudzovania Koncepcie energetického využitia potenciálu (HEP) vodných tokov v SR je podmienka „prioritného nesúhlasu s vybudovaním MVE v chránených územiach (najmä územiach NATURA 2000), v ich tesnej blízkosti" a na tokoch, kde je predpoklad, „že výstavba bude mať negatívny vplyv na ich predmet ochrany (najmä vodné živočíchy)". Napr. v tomto prípade sa jedná o profil lokalizovaný do 3 km po prúde (poniže) riečného ÚEV, ktorého predmetom ochrany sú ryby.
- Z hore uvedených dôvodov ŠOP SR neodporúča stavbu MVE Poprad – Orlov realizovať.
- V prípade realizácie navrhovanej činnosti, počas výstavby alebo prevádzky bude potrebné udelenie výnimiek z podmienok ochrany chránených druhov.

Vyjadrenie: Obidve stanoviska sú v podstatnej miere totožné s požiadavkami uvedenými v stanoviskách Ministerstva životného prostredia SR, odbor výkonu štátnej správy; Krajského úradu životného prostredia v Prešove a Obvodného úradu životného prostredia v Starej Ľubovni, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny.

(Pozri vyjadrenie k uvedeným stanoviskám).

Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Banská Štiavnica (list č. 7999/2011 zo dňa 29.9.2011)

z technicko-prevádzkového hľadiska predkladá nasledovné pripomienky:

- Vzdúvací objekt žiada navrhnuť tak, aby nedošlo k zhoršeniu odtokových pomerov veľkých vôd oproti pôvodnému stavu.
- Odberný a výpustný objekt MVE musí byť primerane opevnený. Ich prevádzku a zabezpečenie plynulého prítoku a odtoku vody zabezpečí vlastník MVE na vlastné náklady.
- Odstraňovanie nánosov z koryta toku nad vzdúvacím objektom je povinný zabezpečiť majiteľ MVE na vlastné náklady po odsúhlasení správcom toku.
- V návrhu technického riešenia neuvažovať s prehĺbením dna vodného toku v úseku pod vodnou stavbou. Je možné navrhnuť len odstránenie nánosov (štrkových lavíc) vo vodnom toku po predbežnom odsúhlasení so správcom toku.
- Počas spracovania jednotlivých stupňov projektovej dokumentácie žiadame riešenie konzultovať so správcom toku a konečné riešenie PD zaslať na vyjadrenie SVP, OZ Košice.

- K žiadosti o stanovisko k vykonávaciemu projektu stavby MVE je potrebné predložiť aj návrh manipulačného poriadku.
- V prípade umiestnenia stavebných objektov MVE na pozemkoch Slovenskej republiky v správe SVP, š.p. je potrebné usporiadať majetkovoprávne vzťahy k pozemkom dotknutým stavbou najneskôr k termínu vodoprávneho konania.
- Za prípadné škody na objektoch MVE spôsobené vodou alebo odchodom ľadov správca toku nezodpovedá.
- Vlastník stavby MVE je povinný dodržiavať podmienky, ktoré vyplývajú z legislatívnych predpisov počas prípravy stavby zák. č. 364/2004 Z. z. a zák. č. 384/2009 Z. z., zák. č. 7/2010 Z. z., vyhl. MŽP SR č. 457/2005 Z. z., vyhl. MŽP SR č. 458/2005 Z. z., t.j. manipulačný poriadok počas výstavby vodnej stavby, povodňový plán zabezpečovacích prác počas výstavby, zabezpečenie odborného posudku ku kategorizácii vodnej stavby, zabezpečenie technicko-bezpečnostného dohľadu nad vodnou stavbou, zabezpečenie vyjadrenia štátnej ochrany prírody a krajiny, SRZ-RADA Žilina a ďalších náležitostí a skutočností spojených s výstavbou MVE.

Vyjadrenie: Akceptuje sa. Požiadavky SVP budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy, povoľovania a realizácie navrhovanej činnosti.

5. Vypracovanie odborného posudku podľa § 36 zákona

Príslušný orgán určil listom č. 2011/00630-00026 zo dňa 30. 7. 2011 na vypracovanie odborného posudku podľa § 36 zákona Ing. Milana Sančiho, zapísaného v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činnosti na životné prostredie podľa vyhlášky MŽP SR č. 52/1995 Z. z., o zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činnosti na životné prostredie pod č. 47/1995-OPV.

Odborný posudok k navrhovanej činnosti bol vypracovaný podľa § 36 ods. 6 a 7 zákona. Podkladom pre vypracovanie odborného posudku bola kompletná dokumentácia z priebehu procesu posudzovania podľa zákona (zámer, správa o hodnotení, písomné stanoviska k správe o hodnotení, záznam z verejného prerokovania), doplňujúce informácie vyžiadané od navrhovateľa a spracovateľa správy o hodnotení a informácie z obhliadky lokality.

Na základe vyhodnotenia dokumentácie z procesu posudzovania a všetkých ostatných dostupných informácií spracovateľ odborného posudku navrhol príslušnému orgánu odporučiť realizáciu navrhovanej činnosti v posudzovanom variante činnosti, za podmienky dodržania odporúčaných podmienok pre ďalšiu prípravu a prevádzku navrhovanej činnosti a za podmienky doriešenia neurčitostí, ktoré boli identifikované v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, v ďalších stupňoch povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Súčasťou odborného posudku je i návrh záverečného stanoviska z posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI/3 záverečného stanoviska.

Odborný posudok v plnom znení je súčasťou dokumentácie z procesu posudzovania podľa zákona.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Počas procesu posudzovania boli vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie hodnotené z viacerých hľadísk, ako priame, nepriame, synergické, kumulatívne, dlhodobé, dočasné, pozitívne alebo negatívne vplyvy. Z hľadiska časového horizontu boli hodnotené vplyvy súvisiace s etapou výstavby, prevádzky ako aj skončenia prevádzky navrhovanej činnosti.

Na základe výsledkov procesu posudzovania sa s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia dotknutého územia a na súčasný stav poznania predpokladajú nasledovné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Vplyvy na obyvateľstvo a zdravie

Navrhovaná činnosť bude umiestnená mimo zastavaného územia obce Orlov. Hať a strojovňa MVE bude dostatočne vzdialená od najbližších trvalo obývaných objektov. Závažný vplyv prevádzky navrhovanej činnosti na obyvateľstvo dotknutej obce sa nepredpokladá.

Vplyv výstavby navrhovanej činnosti na obyvateľstvo bude krátkodobý a vzhľadom na umiestnenie a rozsah navrhovanej činnosti zanedbateľný. Výstavba nebude náročná ani rozsiahla a bude spočívať v terénnych prácach malého rozsahu.

Produkcia hluku a vibrácií počas prevádzky navrhovanej činnosti bude spôsobená činnosťou turbín. Turbíny budú umiestnené v objekte strojovne, ktorý je monolitický, uzavretý a sčasti zapustený pod úroveň terénu. Hluková záťaž vo vonkajšom prostredí sa výraznejšie neprejaví.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebudú vznikať emisie látok znečisťujúcich ovzdušie.

Na základe uvedeného je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť počas prevádzky signifikantne neovplyvní hlukové ani emisno-imisné pomery v posudzovanej obytnej zóne a nespôsobí zhoršenie životných podmienok obyvateľstva v porovnaní s jestvujúcim stavom.

Prijateľnosť navrhovanej činnosti pre dotknutú obec

Posudzovaná činnosť bude mať pozitívne sociálno-ekonomické vplyvy na obyvateľstvo, ktoré predstavuje pravidelný príjem do obecného a štátneho rozpočtu.

Narušenie kvality a pohody života obyvateľstva sa prevádzkou navrhovanej činnosti nepredpokladá.

Vplyv navrhovanej činnosti na obyvateľstvo bude málo významný a environmentálne prijateľný.

Hodnotenie zdravotných rizík

Realizácia navrhovanej činnosti sa bude vykonávať podľa všeobecne záväzných právnych predpisov a preto sa nepredpokladá, že bude predstavovať zdravotné riziko pre obyvateľstvo dotknutej obce.

Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti a na podmienku plnenia prísnych bezpečnostných a hygienických predpisov budú zdravotné riziká minimálne. Všetky používané zariadenia musia byť konštruované tak, aby nemohlo prísť k priamemu ohrozeniu života, alebo zdravia pracovníkov.

Vlastná prevádzka nenaruší pohodu a kvalitu života obyvateľov hlukom a nebude mať nepriaznivý vplyv na verejné zdravie. Hygienické požiadavky pri prevádzke stanoví príslušný orgán verejného zdravotníctva.

Vplyv navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a zdravie bude málo významný a environmentálne prijateľný.

Vplyvy na geomorfologické pomery a horninové prostredie

Navrhovaná činnosť nebude mať preukázateľný vplyv na horninové prostredie, geomorfologické pomery dotknutého územia a nerastné zdroje.

K nepodstatnému ovplyvneniu horninového prostredia dôjde počas realizácie zemných prác súvisiacich s výstavbe hate, rybovodu a pri nevyhnutnej úprave koryta.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebudú produkované také látky, ktoré by spôsobili znečistenie horninového prostredia v dotknutej lokalite.

Negatívny vplyv navrhovanej činnosti na horninové prostredie, geomorfologické pomery a nerastné suroviny je lokálny a málo významný.

Vplyvy na pôdu

Do obvodu projektu pozemkových úprav bol zahrnutý aj vodný tok rieky Poprad za účelom jeho majetkového vysporiadania, spôsob ktorého je stanovený v § 11 ods. 24 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov. Došlo k stretu záujmov a vážnemu narušeniu práve spracovávaného nového rozdeľovacieho plánu v konaní o pozemkových úpravách, keďže v obci Orlov nebude dostatočná výmera pozemkov vo vlastníctve štátu vhodných na poskytnutie vyrovnaní za pôvodné pozemky. Jednou z lokalít, ktorá prichádza do úvahy na poskytnutie nových pozemkov, je práve lokalita, s ktorou zámer „Malá vodná elektrárň Poprad – Orlov“ ráta so zatopením po vzduť vodnej hladiny rieky Poprad. Jedná sa o pozemky p. č. EKN 508, 509, 511/1, 511/2 a časť p. č. 1111/9. Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžiada trvalý záber lesnej pôdy. Trvalý záber poľnohospodárskej pôdy bude len malého rozsahu (cca 500 m²), bude súvisieť s umiestnením objektov MVE, rybovodu a vzduťm. Trvalé zábery budú upresnené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Kontaminácia pôd cudzorodými prvkami (napr. kontaminácia ťažkými kovmi) z dôvodu realizácie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá.

Vplyvy navrhovanej činnosti na pôdu možno považovať za významné, ale nie závažné.

Vplyv na klimatické pomery

Z dôvodu realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k zmene ani závažnému ovplyvneniu klimatických pomerov v dotknutom území v porovnaní so súčasným stavom.

Negatívny vplyv navrhovanej činnosti na miestne klimatické pomery sa, vzhľadom na jej charakter a rozsah nepredpokladá.

Vplyvy na ovzdušie

Stavebné práce, vrátane stavebnej dopravy nebudú z hľadiska ovzdušia nadlimitnou záťažou, vplyvy výstavby navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia budú zanedbateľné a málo významné.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebudú vznikajúť emisie látok znečisťujúcich ovzdušie.

Realizácia navrhovanej činnosti nespôsobí významnejšiu zmenu kvality ovzdušia v dotknutom území.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Najvýznamnejším negatívnym vplyvom realizácie navrhovanej činnosti na povrchové vody je prehradenie koryta rieky Poprad, vzduť hladiny a prehĺbenie koryta pod hrádzou. So zásahmi do brehu a dna rieky súvisí i výstavba hrádze, vtokového objektu a odpadového kanála, ktoré trvalo zmenia konfiguráciu koryta a čiastočne zmenia jeho prírodný charakter pevnými technickými prvkami.

Prehradením toku, vzduť hladiny nad haťou vznikne vodná zdrž s väčšou hĺbkou v dôsledku čoho sa zníži rýchlosť prúdenia vody v koryte. Súčasný prúdivý charakter toku v prehradenom úseku sa zmení na pomalý prúdivý (takmer stojatá voda v blízkosti hate).

Vzhľadom k tomu, že MVE je navrhnutá s nízkou vakovou haťou s výškou max. 3,0 m nad základovou líniou, celkový vplyv nebude závažný. Najvýraznejšie sa tento vplyv prejaví tesne nad haťou; smerom k doznievaniu vzduť hladiny sa rýchlosť prúdu bude zvyšovať. Vzduť hladiny sa predpokladá minimálne, cca 280 m od vakovej hati proti toku a v ďalšom úseku prechádza do stratená.

Vzduť hladiny môže ovplyvniť brehy toku, ktoré nie sú stabilizované. V rámci vypracovania projektovej dokumentácie bude potrebné overiť stabilitu brehov najmä na miestach, kde sa výška hladiny v zdrži bude blížiti kóte brehu. Súčasťou prípravy stavby by mala byť stabilizácia labilných brehov napr. výsadbou vhodných autochtónnych drevín.

V prípade prehĺbenia koryta pod haťou dôjde k zásahom a úpravám morfológie dna pri ponechaní prírodného charakteru. Nevznikne neprirodzené koryto v celej šírke toku, ale bude možné nasimulovať prirodzené podmienky (striedanie hlbocín a plytčín).

Prúdivosť vody môže byť znížená aj v úseku pod haťou v dôsledku prehĺbenia dna, a to v prípade, že by došlo k vytvoreniu tiahlej homogénnej hlbociny. Tento bude možné vhodnými opatreniami výrazne obmedziť. Teplotné pomery v zdrži sa výraznejšie nezmenia.

Vzhľadom na skutočnosť, že prehradenie toku je navrhnuté pevným stupňom len v úrovni dna a vakovou alebo klapkovou haťou, ktorá umožňuje previesť vysoké prietoky vody a navrhnutý je prietochný typ elektrárne, ktorý zabezpečí odber vody z toku do turbín bez ovplyvnenia hydrologického režimu, bez vzniku úseku s trvale zníženými prietokmi, vplyvy navrhovanej činnosti nebudú závažné.

Prietoky v profile MVE budú rozdelené, časť prietokov bude presmerovaná do strojovne elektrárne (cca 20,2 m³/s), časť do rybovodu (cca 0,5 m³/s⁻¹).

Podzemné vody môžu byť tiež čiastočne ovplyvnené zmenou výšky hladiny vody v toku. Vzduť hladiny vody nad haťou môže dôjsť k zvýšeniu hladiny podzemnej vody v náplavových sedimentoch rieky a v prehĺbenom úseku pod haťou naopak hladina môže poklesnúť.

Protipovodňová ochrana sa po výstavbe MVE nezhorší. Technické riešenie bude navrhnuté na základe hydro-technických výpočtov a konzultácií so správcom toku. Hradiaca výška hate umožňuje maximálne vzduť 0,5 m nad kótu max. hladiny (Q100). Uloženie vakov hate na pevný prah umožňuje bezproblémové prevedenie povodňových prietokov Q100. Z dôvodu ochrany pred povodňami pod haťou sa navrhne prehĺbenie dna tak, aby nevzniklo riziko vybreženia.

Vplyv na kvalitu vody v toku možno predpokladať len v čase výstavby MVE. Pri vykonávaní zemných prác v toku z dôvodu osadenia stavebných objektov a z dôvodu prehlbovania možno predpokladať výrazné zakaľovanie vody zvířenými časticami. Určité riziko vyplýva aj z vlastného pohybu mechanizmov v koryte toku a v jeho bezprostrednej blízkosti, kedy nemožno vylúčiť poruchy či havarijné situácie a s nimi spojený únik ropných látok priamo do povrchových vôd. Ide o predpokladané dočasné riziko v období výstavby.

Vplyv navrhovanej činnosti na vodné pomery počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá. Zariadenia a technologické postupy použité v prevádzke MVE nie sú z hľadiska možného vplyvu na povrchové a podzemné vody rizikové.

V prípade povodňových stavov bude vaková hať vyhradená, prípadné splaveniny sa budú pohybovať voľne do nižších úsekov toku. Vytvorenie zdrže môže pozitívne vplývať na stabilitu mosta, ktorý bol poškodený pri poslednej povodni.

Pre potreby posudzovania vplyvov na životné prostredie boli posúdené vodné pomery dotknutého územia.

Na základe posúdenia sa predpokladajú nasledovné vplyvy navrhovanej MVE na životné prostredie:

Počas výstavby - objekt a hať MVE sa vybudujú v otvorenej stavebnej jame na pláži konvexného brehu, ktorý nižšie prietoky nezaplavujú. Oproti prietoku Q₅ sa stavebná jama ohradí okružnou hrádzkou. Na neškodné prevedenie prietoku cez stavenisko zostane dostatočne veľký priestor. Okolité pozemky a výstavba nebudú ohrozené. Pri zvyšovaní povodňového prietoku by bolo riziko poškodenia, čo by bolo na vrúb stavebníka, a preto je v jeho záujme udržať povodňovú hladinu na úrovni pred začatím stavby. Po vybudovaní pohyblivej hate a elektrárne sa koryto rieky Poprad presmeruje cez hať a zvyšok pôvodného koryta sa prehradí zdrsneným sklzom.

Počas prevádzky – hradiaca konštrukcia hate pri zvyšovaní prietokov presahujúcich hltnosť turbín sa automaticky začne sklápať až do úplného otvorenia haťového poľa. V tomto štádiu bude haťou pretekať brehová voda (viac ako Q_1) bez vzdutia, tak ako pretekala v prirodzených podmienkach. Poniže hate bude hladina mierne zaklesnutá oproti brehom, pretože tu koryto rieky Poprad bude prehĺbené. Pri výskyte storočnej vody dôjde k miernemu vzdutiú oproti prirodzenému stavu (cca o 30 cm) a v málo pravdepodobnom prípade (že by sa konštrukcia hate nedala vyhradiť) sa vypočítalo vzdutie 61 cm.

Predpokladané vplyvy na stavby v dosahu MVE

- MVE nebude mať žiadny vplyv na cestný most;
- nepredpokladá sa žiadny nepriaznivý vplyv navrhovanej činnosti na MVE Čirč, ktorá je vzdialená od navrhovanej hate cca 3,4 km, pretože nemení prirodzené prietoky rieky Poprad;
- podzemné inžinierske siete, pokiaľ sa vyskytnú na úseku, kde sa bude koryto prehĺbovať môžu byť ohrozené, a preto ich bude potrebné prispôbiť novým podmienkam;
- hydrodynamické vzdutie nebude mať dosah na ekologicky významnú sústavu ramien Popradu pod obcou Plaveč;
- hydrostatická hladina zdrže MVE Orlov bude priaznivo pôsobiť na stav hladiny v rybníku na ľavom brehu v dobe nízkych prietokov, pretože vylučuje drenážny účinok poklesom hladiny rieky Poprad na prirodzený stav.

Vplyv vzdutia/zníženia hladiny

Vzdutie hladiny vyvolané haťou neprevyšuje brehy koryta rieky Poprad. Hladina podzemnej vody sa mierne zvýši a bude korešpondovať s hladinou vody v riečnej zdrži. Údolná niva je spádovaná ku korytu, a preto sa nepredpokladá podmáčanie pozemkov. Do vzdialenosti od hate cca 200 m proti toku sa uplatní drenážny účinok nízkej hladiny poniže hate. Brehové porasty nebudú ohrozené a zostanú zachované. V mieste, kde sa bude koryto rieky prehĺbovať možno predpokladať zanedbateľný pokles hladiny podzemnej vody (cca 10-30 cm) po pravom brehu. Hladina podzemnej vody po ľavom brehu nebude dotknutá.

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na protipovodňovú ochranu obce, ale pri riešení protipovodňovej ochrany bude potrebný koordinovaný postup.

Vplyv na pohyb splavenín

Rieka Poprad je tok s relatívne značným tokom splavenín. Pohyb splavenín sa začína intenzívne prejavovať už pri výskyte jednoročnej veľkej vody. Hrubšie splaveniny sa budú ukladať na konci vzdutia a jemnejšie budú unášané ďalej do zdrže. Pretože na konci vzdutia má koryto rieky Poprad charakter hĺbočiny, proces zanášania nebude pozorovateľný.

Jarné povodňové prietoky (jednoročná až trojročná veľká voda) budú pretekať pri vyhradenej hati, čo znamená, že sedimenty sa budú odplavovať tak, ako to bolo v prirodzenom koryte. Nakoľko všetko nebude dokonale odplavené, predpokladá sa potreba vyťaženia sedimentov cca po 50 rokoch od začatia prevádzky MVE. Plaveniny usadené po celej dĺžke zdrže veľké prietoky vyplavia.

Na konci vzdutia pri zamrznutej hladine zdrže sa budú zachytávať ľady. Nepredpokladá sa vytvorenie ľadovej bariéry, pretože pohyb ľadov sa dá ovládať otvorením haťového poľa, alebo občasné zakolísaním hladiny.

Na základe uvedených výsledkov posúdenia možno vplyvy navrhovanej činnosti na vodohospodárske pomery dotknutého územia považovať za významné, ale nie závažné.

Vplyvy na faunu a flóru a ich biotopy

Pozemky, na ktorých sa navrhuje umiestnenie navrhovanej činnosti sú v prevažnej miere evidované v katastri nehnuteľnosti ako vodné plochy.

Umiestnenie navrhovanej činnosti si vyžiada minimálny zásah do brehových porastov v mieste osadenia hate, strojovne a rybovodu. Výstavbou hate sa vytvorí prekážka v toku, ktorá má vplyv na ichtyofaunu.

Výstavbou hate dôjde k vzdutiú vody v úseku rieky Poprad nad haťou. Dôjde k zvýšeniu hladiny vody v dĺžke predpokladanej haťovej zdrže (cca 280 m), zníženiu rýchlosti vody, k zvýšenej sedimentácii, a tiež k možnému zvýšeniu hladiny podzemnej vody v území nad haťou.

Vplyvy na flóru a jej biotopy

Realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti po dodržaní a realizácii navrhovaných opatrení by nemala spôsobiť závažné zmeny v biologické rozmanitosti, v štruktúre a funkcii ekosystémov.

Nie je predpoklad, že výstavbou navrhovanej činnosti dôjde k významnému ovplyvneniu druhové rozmanitosti flóry záujmového územia a jeho okolia.

Následkom vzdutia hladiny nad haťou, dôjde k zmene výšky hladiny podzemnej vody. Na zmenu výšky hladiny podzemnej vody môžu negatívne reagovať hlavne staré stromy. Na lokalite navrhovanej činnosti prevažujú vrbý, ktoré sa vyznačujú veľkou schopnosťou regenerácie a rýchlym rastom. V prípade ich odstraňovania sa odporúča z hľadiska možnosti výskytu drevokazného hmyzu ponechať niekoľko kmeňov vysokých cca 2,5 m pre vývoj ich lariev. Je veľmi pravdepodobné, že vrbý zregenerujú samovoľne z pníkov. Ďalšou skupinou v dotknutom území sú mladé dreviny, u ktorých je predpoklad, že sa so zmenou prostredia vyrovnajú.

Zásah do brehových porastov pri osadzovaní objektov MVE nebude veľkého rozsahu. Brehové porasty v predpokladanom mieste osadzovania hrádze poškodené, nesúvislé prerušované. Brehové porasty v dotknutom úseku predstavujú fragmenty biotopu európskeho významu Ls1.3 Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy. Pri zásahu do tohto biotopu sa bude postupovať podľa § 6 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Ak orgán ochrany prírody a krajiny vo vyjadrení k projektovej dokumentácii podľa § 9 ods. 1 zákona o ochrane prírody upozorní, že činnosťou, ku ktorej sa dáva vyjadrenie, môže dôjsť k poškodeniu alebo zničeniu biotopu európskeho významu alebo biotopu národného významu, je na uskutočnenie tejto činnosti potrebný súhlas obvodného úradu životného prostredia.

Vytvorenie zdrže bude mať i pozitívne vplyvy najmä na vlhkomilné rastlinné spoločenstva, ktoré sa nachádzajú v dotknutom území.

Vplyvy na faunu a jej biotopy

Najväčším vplyvom navrhovanej činnosti na faunu bude vplyv na ichtyofaunu. Predpokladané vplyvy môžu byť lokálneho i regionálneho charakteru.

Vplyvy lokálneho charakteru budú súvisieť najmä so zmenou prúdenia vody pod i nad haťou, vzduťím hladiny a prehĺbením koryta pod hrádzou, čiastočnou zmenou konfigurácie koryta umiestnením pevných technických prvkov.

Vplyvy regionálneho charakteru budú spôsobené fragmentáciou toku vybudovaním priečnej prekážky, čím sa vytvorí prekážka pre migrujúce druhy ichtyofauny, najmä tie, ktoré migrujú na väčšie vzdialenosti.

Počas výstavby možno očakávať v dotknutom úseku rieky zákal vody, ktorý môže mať prechodne negatívny vplyv na vodné živočíchy. Predpokladá sa tiež akustické rušenie. Tieto vplyvy budú časovo obmedzené a nebudú predstavovať významný zásah do živočíšnych spoločenstiev.

Výstavbou hate a vytvorením zdrže nad haťou sa spomalí prúdenie vody v toku v celej dĺžke vzduťia. Zmena prúdenia sa prejaví i pod haťou. Uvedené zmeny budú vplyvať na vodnú faunu a je predpoklad, že vzhľadom na nové podmienky v dotknutom území toku dôjde i k jej zmene. Vodné živočíchy, ktorým vyhovuje prúdivé prostredie (napr. pstruh potočný môžu byť v zdrži najmä v blízkosti hate nahradené druhmi, ktorým vyhovujú stojaté vody. Vzhľadom na typ MVE (prietokná) a výšku hate bude spomalenie prúdenia vody malého rozsahu. Zvýšené prúdenie pod haťou zlepši súčasný stav v toku, nakoľko v súčasnosti sa v úseku cca 500 m od navrhovanej hate vyskytujú takmer stojaté vody.

Vytvorením zdrže na toku sa nad haťou zvýši sedimentácia a čiastočne sa zastaví transport nie len anorganických, ale i organických častíc, ktoré sú súčasťou potravinového reťazca ichtyofauny. Zmena substrátu zo štrkovitého na bahnatý bude mať za následok lokálny ústup druhov litofilných, okrem koncovej časti vzduťia, a nástup druhov fytofilných. Uvedený vplyv bude len lokálneho charakteru – krátky úsek nad zdržou.

Závažné zmeny tepelných a svetelných pomerov v toku sa vzhľadom na plochu a hĺbku v zdrži (cca 2,5 m) nepredpokladajú.

Hate predstavujú pre ichtyofaunu prekážku, ktorá im bráni pri migrácii. Výstavbou viacerých takýchto zariadení na jednom toku sa migračné cesty rozpadávajú, čo je zvlášť škodlivé najmä pre druhy, ktoré migrujú na väčšie vzdialenosti. Na rieke Poprad sa od jeho prameňa po hranicu s Poľskom nachádza v súčasnosti viacero priečných prekážok, ktoré nemajú vybudované rybovody. Všetky druhy rýb, ktoré sa nachádzajú v dotknutom toku si vyžadujú podmienky, ktoré im umožnia voľnú migráciu.

Negatívny vplyv realizácie MVE na migráciu ichtyofauny je možné minimalizovať výstavbou rybovodu. Problémom je však funkčnosť rybích prechodov, ktoré sú zvyčajne nefunkčné, alebo len selektívne. Niektoré druhy rýb vstupujú do rybovodu bez problémov, ale sú i také druhy, ktoré majú s využívaním rybovodov problémy. Súčasťou navrhovaného diela je však

výstavba komôrkového rybovodu, ktorý bude umiestnený na ľavej strane toku, na opačnej strane ako strojovňa. Komôrkový rybovod by mal byť vhodný pre všetky druhy rýb, ktoré sa nachádzajú v rieke Poprad a migrujú v dotknutom úseku. Projekt rybovodu bude vypracovaný v úzkej spolupráci s MO SRZ, nakoľko pre jeho umiestnenie je veľmi dôležité poznať miestne pomery.

Pri výstavbe ani pri prevádzke navrhovanej činnosti sa nepredpokladá nevratná likvidácia jedincov vzácných ani chránených druhov flóry a fauny.

Vzhľadom na typ MVE, výšku hate a jej umiestnenie sa nepredpokladá závažný vplyv na faunu, flóru a ich biotopy.

Pre potreby posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola vypracovaná „Ichtyologická štúdia toku Poprad pre potreby povolovacích konaní vodného diela „MVE Orlov“ (Fish Consulting, s.r.o., RNDr. V. Mužík, jún 2011).

Zo štúdie vyplývajú nasledovné vplyvy navrhovanej činnosti na riečny ekosystém Popradu:

Ak by došlo v predmetnom území dolného Popradu len k výstavbe samotného vodného diela

Orlov s výškovým prevýšením cca 4 m, sklopiteľnou vakovou haťou a cca 280 metrovou dĺžkou zátopy, negatívne vplyvy na biotu by bolo možné minimalizovať aplikáciou nápravných opatrení.

Negatívne vplyvy prehradenia koryta MVE na vodné živočíšstvo Popradu sú v mnohom nevratné a dajú sa čiastočne vykompenzovať dopracovaním a realizáciou niektorých nápravných opatrení:

- Vybudovať nadštandardný biokoridor.
- Podporiť ďalší rozvoj prirodzených refúgií a neresových miest pre pôvodné druhy podhorskej rieky mrenového pásma.
- V prípadnom prehĺbení pod MVE vytvoriť náhradné štrkové a pieskové lavice – príbrežné plytkovodné biotopy, čiastočne porastené vodnými trávami, ako biotop pre rybiu mlad' a neresový substrát pre fytofilné, litofilné a psamofilné druhy rýb.
- Kvôli rybám a bentickým živočíchom, ktoré tvoria ich potravnú bázu, bude vhodné prehĺbenie koryta doriešiť tak, aby sa v navrhovanom lichobežníkovom priečnom profile vytvorila aj centrálna hĺbočina, a pri oboch brehoch plytčiny hlboké do 30 cm pri každej hladine.
- Dno pomaly prúdivých biotopov nad a pod haťou bude potrebné pravidelne čistiť preplachovaním.

Pri návrhu revitalizačných opatrení na pripravovanej priečnej stavbe je nutné pre danú lokalitu vypracovať podrobný biologický projekt optimálneho rybovodu, ktorý bude odsúhlasený ichtyológom.

Všeobecné zásady pre plánovanie a výstavbu biokoridorov na podhorskej rieke Poprad sú:

- optimálne hydraulické parametre obtokového koryta podľa etologických vlastností jednotlivých migrantov, s dostatočnou výškou vodného stĺpca, tak aby ho všetky migrujúce druhy vládali pohodlne prekonať;

- dostatočná priestrannosť a svetlosť obtokového koryta na celej jeho trase pre všetky migrujúce druhy rýb, pri optimálnej šírke biokoridoru 5 m v dne;
- vhodná povrchovú úpravu dna so zdrsnením;
- dostatočné rozmery jednotlivých sekcií BK, ale najmä kritických otvorov – vtok, výtok, zúženia pri vzdúvacích a spomaľovacích prepážkach;
- optimálne vertikálne aj pôdorysné umiestnenie vtokového otvoru v hornej vode voči kolísajúcej hladine zdrže, aby BK nezostal na suchu ani 1 deň v roku;
- dostatočná dĺžka rybovodu, aby ryby, ktoré nájdu spodný vchod do rybovodu, ním určite aj prešli až do prúdivých biotopov nad zdržou pri akýchkoľvek prietokoch (okrem povodňových);
- vhodné prúdenie vody, jej maximálna rýchlosť v zúžených miestach, prevládajúca „cestovnú“ rýchlosť, lokálne rýchlostné tiene, umiestnenie oddychových zátočín podľa etológie migrantov;
- zvýšenie účinnosti obtokového biokoridoru pre ryby optimálnym umiestnením vstupu v dolnej vode, tak aby ho našla väčšina rýb najmä podľa vábivých účinkov prúdenia vody dosiahnuť dobrú odolnosť prírodných prvkov biokoridoru voči deštrukcii;
- zabezpečiť, aby boli migrátori počas prechodu cez biokoridor opticky chránení pred predátormi (napr. vydra riečna, kormorán veľký, volavky);
- vhodnými technickými opatreniami zabrániť vstupu pytlíakov do areálu vývaru a k biokoridoru (napr. oplotením objektu a jeho strážením, alebo signalizáciou).

Vplyv navrhovanej činnosti na flóru jej biotopy možno považovať za malo významný a vplyv na faunu a jej biotopy za významný, ale nie závažný.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Navrhovaná MVE je umiestnená na území, kde platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. Lokalita navrhovanej činnosti nie je súčasťou žiadneho chráneného územia národnej sústavy chránených území (NP, CHKO, CHA, PR, NPR, PP, NPP, CHKP) ani ich ochranných pásiem.

Vplyvy na vodohospodársky chránené územia

Na územie okresu Stará Ľubovňa nezasahuje žiadna CHVO, a preto ani záujmové územie navrhovanej činnosti nie je súčasťou žiadnej CHVO.

Vplyvy navrhovanej činnosti na chránené vodohospodárske územia sa nepredpokladajú.

Vplyvy na mokrade

Vplyv navrhovanej činnosti na mokrade sa nepredpokladá. Na dotknutom území sa nenachádzajú mokrade národného, regionálneho ani lokálneho charakteru.

Vplyvy na krajinu

Realizáciou navrhovanej činnosti sa vzhľadom na jej umiestnenie a rozsah v podstatnej miere nezmení celková súčasná štruktúra ani scenéria krajiny. Nebude zásahom do krajinného rázu širšieho územia, dôjde len k lokálnej zmene krajinnej štruktúry.

Pozitívnym prvkom bude rozšírenie vodných plôch v dotknutom území spôsobené vzdutím toku nad hrádzou.

Nové technogénne prvky v toku (teleso hate, strojovňa) budú vzhľadom na ich lokalizáciu viditeľné len z mosta cez rieku Poprad.

Možný zásah do brehových porastov bude možné kompenzovať náhradnou výsadbou a revitalizáciou existujúcich porastov v dotknutom území.

Vplyv navrhovanej činnosti na krajinu bude málo významný.

Vplyvy na urbanný komplex a využívanie zeme

Navrhovaná činnosť nepredstavuje takú činnosť, ktorá by mala závažný vplyv na urbanný komplex a využitie zeme oproti súčasnému stavu.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa zabezpečí využitie obnoviteľného zdroja energie, hydroenergetického potenciálu rieky Poprad, čo prispeje k šetreniu klasických zdrojov energie a v konečnom dôsledku k znižovaniu produkcie skleníkových plynov.

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na urbanný komplex a využívanie zeme bude málo významný.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Kultúrne a historické pamiatky, ktoré by mohli byť dotknuté vplyvom realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti sa v dotknutom území, ani v jeho bezprostrednom okolí nenachádzajú.

Vplyvy navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky, ktoré sa nachádzajú v širšom okolí navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú.

Vplyvy na archeologické náleziská

Pri zemných prácach pri zakladaní stavieb treba postupovať podľa zákona č. 49/2002 o pamiatkovej starostlivosti.

Vplyv na archeologické náleziská sa nepredpokladá.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

V prípade nálezu skamenelín pri zemných prácach postupovať podľa príslušných ustanovení zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na paleontologické náleziská ani na významné geologické lokality.

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Kultúrne hodnoty nehmotnej povahy predstavujú najmä miestne tradície, miestna kultúra, jazyk, umenie.

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy v dotknutom území sa nepredpokladajú.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Aj napriek skutočnosti, že MVE sa navrhuje na hraničnom toku a je vzdialená od hraníc s Poľskou republikou cca 4,6 km a v smere toku rieky cca 5,4 km, vzhľadom na charakter a rozsah sa nepredpokladá jej vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice. Podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky z 29. apríla 2005, ktorou sa ustanovuje zoznam vodohospodársky významných vodných tokov a vodárenských vodných tokov je hraničný úsek toku Poprad rkm 0,00-26,86 a rkm 33,70-38,35 podľa zoznamu vodohospodársky významných vodných tokov, návrh činnosti MVE Poprad – Orlov je v rkm 43,40 čo je mimo hraničného toku.

Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou

Obec Orlov nemá vypracovanú územnoplánovaciu dokumentáciu. Navrhovaná činnosť je v súlade s ÚPN VÚC Prešovského kraja.

V záväznej časti ÚPN VÚC Prešovského kraja sa v príslušných bodoch uvádza:

4. Ekostabilizačné opatrenia
- 4.3. zabezpečiť funkčnosť prvkov územného systému ekologickej stability, pri ďalšom využití a usporiadaní územia
- 4.3.7. obmedziť zastavanie inundačných území pre ich zachovanie ako prirodzeného spôsobu retencie vôd,
- 4.9. v oblasti ochrany prírody a tvorby krajiny,
- 4.9.1. zabezpečiť ochranu osobitne chránených časti prírody a krajiny, postupne zabezpečovať právnu ochranu pripravovaných návrhov území európskeho významu a navrhovaných území európskeho významu za účelom ich začlenenia do sústavy NATURA 2000 a zabezpečiť právnu ochranu navrhovaných vtáčích území ako súčasť NATURA 2000,
- 4.9.7. pri hospodárskom využívaní území začlenených medzi prvky územného systému ekologickej stability uplatňovať,
- 4.9.7.2. ochranu poľnohospodárskej pôdy pre poľnohospodárske ekosystémy v kategóriách podporujúcich a zabezpečujúcich ekologickú stabilitu územia (trvalé trávne porasty) a hospodárením zabezpečiť priaznivý stav biotopov a biotopov druhov ako i priaznivý stav časti krajiny,
- 4.9.7.3. prispôbiť trasovanie dopravnej a inej technickej infraštruktúry ochrane prvkov ekologickej siete tak, aby bola maximálne zabezpečená ich funkčnosť a homogénnosť, v prípade potreby nevyhnutného umiestnenia tejto infraštruktúry do územia biocentra umiestniť ju prioritne do okrajových časti biocentra,

- 4.9.7.4. eliminovanie stresových faktorov pôsobiacich na prvky územného systému ekologickej stability (pôsobenie priemyselných a dopravných emisií, znečisťovanie vodných tokov a pod.) systémovými opatreniami
 - 4.9.7.5. realizovanie ekologického prepojenia, dopravnou a inou technickou infraštruktúrou, rozčlenených biocentier a biokoridorov.
 - 4.9.7.6. zabezpečenie maximálnej ochrany brehových porastov hydrických biokoridorov,
 - 4.9.7.7. minimalizovanie umiestňovania objemovo a plošne náročných stavieb do biocentier a biokoridorov provinciónálneho, biosferického, nadregionálneho a regionálneho významu mimo zastavaných území obce a území s osobitnou ochranou, v súlade so všetkými regulatívami bodu 4. (Ekostabilizačné opatrenia),
6. V oblasti vodného hospodárstva
- 6.5. vodné toky, meliorácie, nádrže
- 6.5.1. na tokoch, kde nie sú usporiadané odtokové pomery, komplexne revitalizovať vodné toky s protipovodňovými opatreniami, so zohľadnením ekologických záujmov a dôrazom na ochranu intravilánov obcí pred povodňami,
 - 6.5.2. na upravených úsekoch tokov vykonávať údržbu s cieľom udržiavať vybudované kapacity,
 - 6.5.5. zabezpečiť likvidáciu povodňových škôd z predchádzajúcich rokov a budovať primerané protipovodňové opatrenia z dôrazom na ochranu zastavaného územia miest a obcí a ochranu pred veľkými prietokmi (úpravy tokov, ochranné hrádze, poldre),
 - 6.5.8. v rámci revitalizácie tokov zachovať priaznivé životné podmienky pre ryby, zoobentos a fytoobentos,
 - 6.5.15 podporovať rekonštrukcie obnoviteľných energetických zdrojov, resp. výstavbu malých vodných elektrární,
 - 6.5.18. vylúčiť akúkoľvek navrhovanú výstavbu v inundačných územiach vodných tokov v zmysle zákona o ochrane pred povodňami
- 7 V oblasti zásobovania plynom a energiou, telekomunikácie
- 7.3.1 podporovať výstavbu zdrojov energie využívajúcich obnoviteľné zdroje a pri ich umiestňovaní vychádzať z ekonomickej, sociálnej a environmentálnej únosnosti územia v súčinnosti s hodnotami a limitami kultúrno-historického potenciálu územia, historického stavebného fondu so zohľadňovaním špecifik jednotlivých subregiónov.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Na území okresu Stará Ľubovňa sa nachádzajú 4 územia európskeho významu. Najbližšie k lokalite navrhovanej činnosti sa nachádza chránené územie európskeho významu SKUEV0338 Plavečské štrkoviská, ktoré má výmeru 66,24 ha.

Lokalita navrhovanej činnosti nie je súčasťou tohto chráneného územia. Vzhľadom na charakter, rozsah a lokalizáciu navrhovanej činnosti sa nepredpokladá jej vplyv na uvedené chránené územie.

Vzhľadom na charakter a navrhovanú výšku hate, ako i na základe posúdenia vodných pomerov, vzdušná hladina nad haťou nebude zasahovať do chráneného územia Plavečské štrkoviska. Vplyv na vodné živočíchy v dotknutom úseku rieky Poprad bol zhodnotený. Nepriaznivý vplyv navrhovanej činnosti na integritu lokality NATURA 2000 sa nepredpokladá. Navyše predmetom ochrany chráneného územia SKUEV0338 Plavečské štrkoviská sú druhy rastlín a živočíchov, ktoré sú viazané na vodné prostredie.

Chránené vtáčie územia (SKCHVU)

Cieľom ochrany v CHVÚ je zachovanie a obnova ekosystémov významných pre druhy vtákov, pre ktoré je oblasť vyhlásená v ich prirodzenom areáli rozšírenia, ako aj zaistenie podmienok pre zachovanie populácie týchto druhov v priaznivom stave z hľadiska ich ochrany. Stav druhu z hľadiska ochrany je považovaný za priaznivý, keď údaje o populačnej dynamike druhu naznačujú, že sa dlhodobo udržuje ako životaschopný prvok svojho biotopu, prirodzený areál druhu sa nezmenšuje a existuje dostatok biotopov na dlhodobé zachovanie jeho populácie.

Na území okresu Stará Ľubovňa sa nachádza jedno CHVÚ Čergov.

Územie lokalizácie navrhovanej činnosti ani k.ú. Orlov nie je súčasťou žiadneho, vyhláseného ani navrhovaného chráneného vtáčieho územia.

Vzhľadom na charakter, rozsah a lokalizáciu navrhovanej činnosti sa nepredpokladá jej vplyv na chránené územia európskeho významu.

VI. ZÁVERY

1. Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti

Na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti (vrátane vplyvov kumulatívnych) na životné prostredie a zdravie obyvateľstva z hľadiska pravdepodobnosti, rozsahu, trvania, povahy, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, po zohľadnení stanovísk príslušných orgánov, organizácií, dotknutej verejnosti a za súčasného stavu poznania sa

o d p o r ú č a r e a l i z á c i u

navrhovanej činnosti „**Malá vodná elektrárň, Poprad - Orlov**“,

s osobitnými podmienkami v časti VI/3

za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v časti VI/3 záverečného stanoviska. Neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie je potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej a prevádzkovej dokumentácie pre povolenie činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odporúčaný variant

Na realizáciu sa odporúča variant uvedený v zámere, a v časti II./6. tohto záverečného stanoviska, tzn. vybudovanie prietochnej, prihatovej MVE s vakovou haťou, bez akumuláčnej nádrže, riečnom km cca 43,4 na parcelách č. 1111/9, 1496/2, 507, 511/2, 907/2. Súčasťou navrhovanej činnosti bude vybudovanie komôrkového rybovodu, ktorý bude slúžiť na zabezpečenie spriechodnenia migračnej bariéry pre vodné živočíchy.

3. Odporúčané podmienky pre etapu prípravy a realizácie činnosti

Na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona, po zohľadnení pripomienok a stanovísk rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce, výsledkov verejného prerokovania navrhovanej činnosti, odborného posudku podľa § 36, ďalších súvisiacich odborných posudkov a na základe správy o hodnotení sa odporúčajú pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti nasledujúce podmienky:

1. Realizáciu navrhovanej činnosti vykonávať len na základe príslušných povolení podľa osobitných predpisov s rešpektovaním platných všeobecne záväzných právnych predpisov.
2. Realizovať výstavbu MVE, Poprad – Orlov až po ukončení pozemkových úprav v Obci Orlov a majetkovoprávnom vysporiadaní pozemkoch na p. č. EKN 511/2 a časť p. č. 1111/9.
3. Počas prípravy, výstavby, prevádzky a po ukončení prevádzky rešpektovať záväzné regulatívy funkčného a priestorového usporiadania územia podľa záväznej časti ÚPN VÚC Prešovského kraja v oblasti ekostabilizačných opatrení 4.3; 4.3.7; 4.9; 4.9.7; 4.9.7.2; 4.9.7.3; 4.9.7.4; 4.9.7.5; 4.9.7.6; 4.9.7.7 a v oblasti vodného hospodárstva 6.5; 6.5.1; 6.5.2; 6.5.5; 6.5.8; 6.5.18.
4. Počas prípravy, výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti zohľadniť a realizovať požiadavky vyplývajúce zo stanoviska Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p., Banská Štiavnica.
5. Vypracovať projekt organizácie výstavby navrhovanej činnosti so zohľadnením požiadaviek ochrany všetkých zložiek životného prostredia s osobitným dôrazom na ochranu prírody a zdravia obyvateľstva a skrátenie obdobia pôsobenia vplyvov výstavby.

6. Vypracovať plán havarijných opatrení pre prípad havarijného úniku látok škodiacich vodám a oboznámiť s ním všetkých pracovníkov na stavbe.
7. Vzhľadom na práce v inundačnom území vypracovať pre stavbu povodňový plán a odsúhlasiť ho s dotknutými orgánmi, osobitnú pozornosť venovať odplaviteľným materiálom, ich prechodné umiestnenie v inundačnom pásme by malo byť čo najviac obmedzené.
8. Vypracovať prevádzkový poriadok zariadenia určiť v ňom pracovníka zodpovedného za funkčnosť rybovodu.
9. Projekt rybovodu navrhnuť podľa odporúčaní ichtyologickej štúdie ako trvalo priechodný pre všetky druhy rýb zaznamenané v rieke Poprad, po konzultácii s MO SRZ v Orlove, odsúhlasiť ho ichtyológom a hydrobiológom ktorých a zohľadniť požiadavky na zabezpečenie jeho funkčnosti.
10. Navrhnuť a realizovať ďalšie opodstatnené opatrenia vyplývajúce z Ichtyologickej štúdie toku Poprad (jún 2011), ktorá je v prílohe správy o hodnotení.
11. Navrhnuť účinné opatrenia proti vniknutiu rýb do turbín MVE inštaláciou mechanických zábran a elektronických odplašovačov pred nátokom do turbín navrhovanej MVE.
12. Overiť funkčnosť rybovodu modelovým výskumom.
13. V rámci vypracovania projektovej dokumentácie overiť stabilitu brehov najmä na miestach, kde sa výška hladiny v zdrži bude blížiť kóte brehu a v prípade potreby navrhnuť a následne realizovať stabilizáciu labilných brehov napr. výsadbou vhodných autochtónnych drevín.
14. Po konečnom zameraní umiestnenia hate zabezpečiť presnú identifikáciu biotopov a záber významných biotopov a navrhnuť postup podľa príslušných ustanovení zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
15. Realizovať kompenzačné a revitalizačné opatrenia pre zničenie alebo poškodenie bioty alebo druhy vo výške ich spoločenskej hodnoty.
16. Pri vypracovaní projektovej dokumentácie a pri samotnej výstavbe klásť dôraz na minimalizáciu zásahov do brehových porastov.
17. V projektovej dokumentácii konkretizovať a kvantifikovať zásahy do brehových porastov.
18. Návrh revitalizácie brehových porastov (výsadba bylinnej a krovitej vegetácie na bočných hrádzach v priestore vzdutia, výsadba na zosvahovaných brehoch rybovodu) a náhradnú výsadbu konzultovať so Štátnou ochranou prírody SR. Pri náhradnej výsadbe používať výhradne autochtónne dreviny a realizovať ju najmä v úsekoch s predpokladanou nižšou stabilitou brehov.
19. Za záber významných biotopov v toku navrhnuť v spolupráci so Štátnou ochranou prírody SR a MO SRZ Orlov náhradné prvky (napr. plytčiny, podmáčané brehové lemy v úseku prehĺbenia, ostrovčeky a pod).
20. Vyvedenie výkonu elektrickej verejnej siete prednostne navrhnuť podľa možnosti podzemným káblom, z dôvodu vylúčenia rizika stretu vtákov so vzdušným vedením (rieka Poprad je významným migračným koridorom vtákov).
21. Pri projektovaní MVE navrhnuť vhodné materiálové a architektonické stvárnenie objektov z dôvodu nerušivého zakomponovania do prírodného prostredia. Pri výstavbe podľa možnosti maximálne využívať prírodné materiály napr. kameň, drevo, riečne valúny a pod.

22. Overiť možnosť ovplyvnenia hladiny podzemnej vody v mieste najbližších stavieb pri predpokladanom vzduť hladiny v koryte rieky a pokiaľ riziko negatívneho vplyvu nebude možné vylúčiť, navrhnúť účinné opatrenia.
23. V rámci prípravy stavby vytvoriť podmienky na separáciu a zhromažďovanie jednotlivých druhov odpadov podľa platných predpisov oblasti odpadového hospodárstva, uprednostniť možnosť využitia odpadov pred ich zneškodnením, zneškodňovanie odpadov pred začatím stavebných prác zmluvne zabezpečiť oprávnenou osobou.
24. Zabezpečiť realizáciu všetkých technických a technologických opatrení na zabezpečenie parametrov zariadenia garantovaných výrobcom premietnutím ich do vykonávacieho projektu.
25. Zásahy do brehových porastov realizovať citlivo, výrub drevín vykonať mimo hniezdneho obdobia a len v nevyhnutnom rozsahu.
26. Nevyhnutný výrub drevín realizovať podľa príslušných ustanovení zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
27. Zemné práce v toku Poprad vykonávať po dohode s MO SRZ Orlov v období mimo neresu rýb.
28. Realizovať kompenzačné opatrenia za zničené alebo poškodené biotopy alebo druhy vo výške ich spoločenskej hodnoty.
29. Brehové porasty v dotknutom úseku predstavujú fragmenty biotopu európskeho významu Ls1.3 Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy. V prípade zásahu do tohto biotopu postupovať podľa § 6 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
30. Vzhľadom na skutočnosť, že podstatná časť stavebných prác sa bude vykonávať v koryte rieky a v jeho bezprostrednej blízkosti vybaviť stavebné mechanizmy a dopravné prostriedky na zachytenie prípadného úniku pohonných hmôt alebo olejov. Dôsledne kontrolovať technický stav vozidiel s ohľadom na možnosť úniku ropných látok.
31. Zabezpečiť, aby v mieste stavby neboli skladované prevádzkové kvapaliny ani iné látky škodiace vodám. Stavenisko vybaviť sorpčnými a ďalšími prostriedkami pre prípad úniku látok škodiacich vodám.
32. Pri stavebných prácach v koryte rieky postupovať tak, aby sa minimalizovalo zakalenie vody spôsobené odnosom častíc z dna a sien riečného koryta.
33. V miestach, kde bude stavba zasahovať do brehov vykonať pred začatím stavebných prác skrývku ornice a následne ju využiť pri následnej rekultivácii územia.
34. Eliminovať zdroje prašnosti (stavenisko, dopravné trasy, skládky sypkých hmôt) najmä počas suchého počasia, napr. kropením staveniská a komunikácii alebo prekrytím skladovaných hmôt.
35. Zabezpečiť čistenie dopravných prostriedkov pred výjazdom na prístupovú komunikáciu.
36. Zabezpečiť čistenie prístupovej komunikácie, najmä počas vykonávania zemných prác.
37. Zmluvne zabezpečiť zneškodňovanie odpadov, ktoré budú vznikať počas výstavby navrhovanej činnosti.
38. Prepravované stavebné suroviny zabezpečiť proti prašnosti napr. zaplachtením.

39. Zabezpečiť prísne dodržiavanie požiadaviek predpisov bezpečnosti pri práci počas výstavby.
40. Po ukončení výstavby urýchlene zabezpečiť terénne úpravy plôch poškodených výstavbou a vykonať revitalizáciu poškodených brehových porastov a náhradnú výsadbu za odstránené porasty.
41. V prípade preukázania potreby požiadať správcu vodného toku o možnosť navýšenia hrádze podľa zákona č. 7/2009 Z. z. o ochrane pred povodňami.
42. Plniť povinnosti prevádzkovateľa zariadenia vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov.
43. Zariadenia udržiavať v dobrom technickom stave, vykonávať pravidelnú údržbu a kontrolu podľa platných predpisov (systém vykonávania údržby a kontrol uviesť v prevádzkovom poriadku zariadenia).
44. Dodržať najvyššie prípustné limity emisií, hluku a vibrácií pre pracovné a vonkajšie prostredie. Prevádzkovateľ zdroja hluku je povinný zabezpečiť aby expozícia obyvateľstva a ich prostredia bola čo najnižšia a neprekročila prípustné hodnoty hluku pre deň, večer a noc ustanovené vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, intrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.
45. V rámci skúšobnej prevádzky zabezpečiť meranie a hodnotenie hluku za účelom preukázania dodržania prípustných hodnôt hluku vo vonkajšom prostredí.
46. V areáli navrhovanej činnosti udržiavať poriadok. Suroviny a látky škodiace vodám neskladovať v objekte MVE.
47. V prípade používania nebezpečných látok zaobchádzať s nimi podľa príslušných ustanovení vodného zákona a vykonať účinné opatrenia, aby tieto látky nevnikli do toku.
48. S vyprodukovanými odpadmi nakladať podľa všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva (napr. zákon č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a súvisiace predpisy).
49. Vodné dielo udržiavať v riadnom stave a zabezpečiť jeho pravidelnú údržbu a riadnu prevádzku tak, aby bol umožnený plynulý prietok vody a bezprekážkový odchod ľadu aby v žiadnom prípade nebola ohrozená bezpečnosť osôb, majetku a vodohospodárskych a iných chránených záujmov.
50. Počas prevádzky MVE udržiavať v riadnom stave oblasť vzdutia vody v toku nad haťou, okrem iného odstraňovať nánosy a prekážky v haťovej zdrži.
51. Dôsledne dbať na zachovanie minimálneho zostatkového prietoku pod haťou, na hati osadiť meradlo/vodnú značku za účelom kontroly dodržiavania minimálneho zostatkového prietoku.
52. Bezodkladne odstraňovať predmety zachytené na hati alebo ostatných objektoch MVE.
53. Dodržiavať pokyny správcu vodného toku na dotknutom úseku vodnom toku osobitne v prípade mimoriadnej situácie.
54. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie za účelom zvýšenia protipovodňovej ochrany prehodnotiť potrebu, navrhnuť a následne realizovať opevnenie ľavého brehu toku pod haťou a pravého brehu toku nad vzdutím.

55. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie zohľadniť turistické využívanie toku - splavovanie rieky Poprad a za týmto účelom navrhnúť a následne realizovať potrebné opatrenia.
56. Realizovať opatrenia na zabezpečenie zariadenie z hľadiska požiarnej bezpečnosti podľa zákona č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi a súvisiacich predpisov.
57. Zabezpečiť odbornotechnický dohľad nad prevádzkou MVE. Zabezpečiť, aby sa všetci pracovníci oboznámili s platnými bezpečnostnými predpismi.
58. Po skončení navrhovanej činnosti odstrániť všetky súvisiace zariadenia používané počas prevádzky a dotknuté plochy zrekultivovať a tok rieky a brehové porasty uviesť do pôvodného stavu.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane zdôvodnenia akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 3 zákona na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, informácií uvedených v zámere, stanoviskách zainteresovaných orgánov, dotknutej obce, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti, doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom a z ďalších zdrojov.

Pri posudzovaní boli zvažované možné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a verejné zdravie obyvateľstva, pracovníkov vrátane možných rizík havárií.

OÚŽP v Starej Ľubovni dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Opodstatnené pripomienky sú premietnuté do tohto záverečného stanoviska.

Celkove bolo na OÚŽP v Starej Ľubovni doručených 26 písomných stanovísk od zainteresovaných subjektov, odborný posudok podľa § 36 zákona a záznam z verejného prerokovania.

Z celkového počtu písomných stanovísk predložených k správe o hodnotení bolo – **10 stanovísk bez pripomienok** (*Ministerstvo hospodárstva SR, Krajský pozemkový úrad v Prešove, Krajský pamiatkový úrad v Prešove, Obvodný úrad životného prostredia v Starej Ľubovni (z hľadiska ochrany ovzdušia), Obvodný úrad životného prostredia v Starej Ľubovni (z hľadiska odpadového hospodárstva), Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Starej Ľubovni; Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Prešove; Obvodný úrad v Starej Ľubovni, odbor CO a krízového riadenia; OR Hasičského a ZZ v Starej Ľubovni*), **6 stanovísk s pripomienkami** (*MŽP SR, sekcia vôd; Prešovský samosprávny kraj; Krajský úrad životného prostredia v Prešove; Obvodný úrad životného prostredia v Prešove, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny; Obvodný pozemkový úrad v Starej Ľubovni; Slovenský vodohospodársky podnik, š.p.)* a **10 stanovísk s pripomienkami a neodporúčením realizácie** navrhovanej činnosti (*MŽP SR, odbor výkonu štátnej správy (ochrany prírody); Krajský úrad životného prostredia v Prešove; obec Orlov; obec Ľubotín; obec Plaveč; Slovenský rybársky zväz – rada Žilina; MO Slovenského rybárskeho zväzu Orlov; Občianska iniciatíva obce Orlov; ŠOP SR; ŠOP SR, správa PIENAP*).

Vyjadrenie navrhovateľa a spracovateľa správy o hodnotení k jednotlivým pripomienkam je uvedené v kapitole III/4 tohto záverečného stanoviska (pri každej pripomienke zvýraznené kurzívou).

Pri hodnotení opodstatnenosti jednotlivých pripomienok vyplývajúcich z písomných stanovísk subjektov posudzovania, sa zohľadnila skutočnosť, že hodnotenie a správa o hodnotení sa vypracováva v predprojektovom štádiu, tzn. v čase, keď ešte existujú neurčitosti, ktoré môžu byť upresnené až v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Túto skutočnosť si neuvedomili niektoré subjekty procesu posudzovania a vyžadovali uviesť v správe o hodnotení informácie, ktoré v predprojektovom štádiu nie sú ešte k dispozícii, čo následne viedlo k ich odmietavému stanovisku k realizácii navrhovanej činnosti.

Odmietavé stanoviska občanov obce Orlov a susedných obcí Plaveč sú ovplyvnené trvajúcou psychickou traumou občanov z nedávnej povodne v roku 2010 a preto sú presvedčení, že každý zásah do toku rieky Poprad podstatne zvyšuje riziko povodní. Obavy občanov neboli v procese posudzovania na základe odborných posudkov potvrdené. Navrhovateľ počas procesu posudzovania preukázal ochotu v rámci realizácie navrhovanej činnosti na vlastné náklady zvýšiť úroveň opevnenia ľavého brehu toku pod stupňom a pravého brehu toku nad vzdutím.

Opodstatnené pripomienky vyplývajúce z predložených stanovísk boli akceptované a zohľadnené v kapitole VI./3 tohto záverečného stanoviska.

Pri odporúčaní navrhovanej činnosti sa brali do úvahy vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, socioekonomické a prírodné prostredie (vrátane chránených území), ako aj niektoré technicko-ekonomické kritériá.

Z výsledku posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že odporúčaný variant navrhovanej činnosti uvedený v zámere po zohľadnení opatrení uvedených VI./3 tohto záverečného stanoviska je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie.

V priebehu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa brali do úvahy všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať. Brali sa do úvahy všetky riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľov, na základe čoho bolo preukázané, že navrhovanú činnosť je možné realizovať vo variante navrhovanej činnosti, ktorý bol predmetom posudzovania.

Na základe uvedeného ObÚ ŽP v Starej Ľubovni odporúča realizáciu navrhovanej činnosti vo variante uvedenom v správe o hodnotení s podmienkou realizácie opatrení uvedených v kapitole VI/ 3 tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

Predpokladané vplyvy identifikované v procese posudzovania podľa zákona je potrebné upresniť a prípadne doplniť v rámci ďalších stupňov projektovej dokumentácie pre povoľovanie navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

5. Požadovaný rozsah projektovej analýzy

Na základe ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto bude navrhovanú činnosť vykonávať povinný zabezpečiť jej sledovanie a vyhodnocovanie najmä:

- systematicky sledovať a merať jej vplyvy,
- kontrolovať plnenie všetkých podmienok určených v povolení a v súvislosti s vydaním povolenia navrhovanej činnosti a vyhodnocovať ich účinnosť,
- zabezpečiť odborné porovnanie predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti a zámere so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania určí povoľujúci orgán, ak ide o povoľovanie navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov, s prihliadnutím na toto záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť vydané podľa § 37 zákona. Pri ich určovaní sa odporúča zamerať najmä na nasledovné:

- vývoj stavu brehových porastov;
- sledovanie chránených druhov rýb a iných vodných živočíchov;
- sledovanie a vyhodnotenie funkčnosti rybovodu;
- vplyv zmeny prúdenia vody na eutrofizáciu vody.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú horšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti a zámer, je ten, kto navrhovanú činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti a zámere, v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

VII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Záverečné stanovisko bolo vypracované na základe návrhu spracovateľa odborného posudku Obvodným úradom životného prostredia v Starej Ľubovni Mgr. Vierou Hrebíkovou

v súčinnosti s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Starej Ľubovni

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ing. Jozef Benko

prednosta úradu

Obvodný úrad životného prostredia v Starej Ľubovni

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Stará Ľubovňa 18.11. 2011